



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 64, 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ.: 2310 278817-8, FAX: 2310 236308
Δ/ΝΣΗ E-mail: profession@geotee.gr
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Σταμάτης Κωστάκης

ΘΕΜΑ: «Θέσεις και προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
για την αναμόρφωση του συστήματος
παραγωγής Δημοσίων Έργων»

Θεσσαλονίκη, 29 Ιανουαρίου 2010
Αρ. Πρωτ.: 506

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών &
Δικτύων
κ. Δ. Ρέππα
Χαρ. Τρικούπη 182 – 101 78 ΑΘΗΝΑ

Κοινοποίηση:

- 1) Περιφερειακά Παραρτήματα
ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 2) Επαγγελματικοί Φορείς Γεωτεχνικών
Έδρες τους

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), όπως ήδη γνωρίζετε, είναι θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας σε ζητήματα που αφορούν, μεταξύ των άλλων, την αγροτική ανάπτυξη, την προστασία και αποκατάσταση του περιβάλλοντος, καθώς και τη διαχείριση των ενεργειακών και φυσικών πόρων, αποτελεί δε συλλογικό φορέα επιστημονικών κλάδων (Γεωπόνοι, Δασολόγοι, Γεωλόγοι) οι οποίοι εμπλέκονται στο σύστημα παραγωγής Δημοσίων Έργων που άπτονται των προαναφερόμενων ζητημάτων.

Στο πλαίσιο αυτό, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., αν και δεν έχει επισήμως κληθεί, σας καταθέτει τις προτάσεις και θέσεις του για την αναμόρφωση του συστήματος παραγωγής Δημοσίων Έργων, θεωρώντας ότι η συμβολή του στην εν λόγω διαδικασία, αποτελεί αυτονόητο καθήκον προς την Ελληνική Πολιτεία αλλά και τα μέλη του και επισημαίνοντας ότι η όλη προσπάθεια, πέρα από την επίτευξη των αναπτυξιακών και θεσμικών στόχων που έχουν τεθεί, θα πρέπει να αποσκοπεί και στη θεσμική θωράκιση της «πράσινης συνιστώσας» των Δημοσίων Έργων στα πλαίσια της βιώσιμης πράσινης ανάπτυξης, η οποία αποτελεί, άλλωστε, προγραμματική δέσμευση της Κυβέρνησης και ζητούμενο για την κοινωνία.

Θεωρώντας ότι οι προτάσεις και οι θέσεις μας θα συμβάλλουν ουσιαστικά στην προσπάθειά σας για τη δημιουργία ενός σύγχρονου θεσμικού πλαισίου παραγωγής Δημοσίων Έργων, στην εφαρμογή του οποίου το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο και οι γεωτεχνικοί γενικότερα θα πρέπει να έχουν αναβαθμισμένο ρόλο, σας τονίζουμε ότι επιθυμούμε να μας δοθεί η

δυνατότητα να διατυπώσουμε, κατά τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης, τις ειδικότερες προτάσεις μας επί του αναμενόμενου Σχεδίου Νόμου και παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω συνεργασία επί του θέματος.

Με εκτίμηση,
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΓΕΩ.Τ.Ε.Ε. ΚΑΙ ΤΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος καθώς και οι επί μέρους Γεωτεχνικοί φορείς ΑΠΟΥΣΙΑΖΟΥΝ από ΟΛΕΣ τις, μόνιμες και μη, Επιτροπές που λειτουργούν (Τεχνικά Συμβούλια, Επιτροπές ΜΕΕΠ, ΜΕΚ, Επιτροπές σύνταξης Τεχνικών Προδιαγραφών, εκπόνησης και επικαιροποίησης Αναλυτικών Τιμολογίων, κλπ).

Επιβάλλεται συνεπώς η θεσμοθέτηση της συμμετοχής τόσο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. όσο και των Γεωτεχνικών κατασκευαστικών και μελετητικών φορέων, σε κάθε θεσμοθετημένη διαδικασία που λειτουργεί στο σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων.

2. ΑΠΟΔΟΣΗ ΣΤΟ ΓΕΩ.Τ.Ε.Ε. ΤΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥΣ

Είναι τουλάχιστον άδικο, το γεγονός ότι οι Γεωτεχνικοί Εργολήπτες και Μελετητές Δημοσίων Έργων, αποδίδουν κρατήσεις επί των έργων ή των μελετών που υλοποιούν, υπέρ του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, στο οποίο ούτε ανήκουν, ούτε συμμετέχουν, ούτε τους εκπροσωπεί. Είναι επίσης, τουλάχιστον άδικο αλλά και εξαιρετικά επιζήμιο για το ΓΕΩ.Τ.Ε.Ε. να μην ωφελείται από εισφορές τις οποίες καταθέτουν τα μέλη του και αντίστοιχα να ωφελείται αυτών ένας τρίτος.

Επιβάλλεται συνεπώς, η θεσμοθέτηση της υπέρ ΓΕΩ.Τ.Ε.Ε. κράτησης, για κάθε δημόσιο έργο ή μελέτη την οποία εκτελούν Γεωτεχνικοί, καθώς και των κρατήσεων που αφορούν έργα ή μελέτες Γεωτεχνικού αντικειμένου (έργα - μελέτες πρασίνου, γεωτρήσεων κλπ).

3. ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΥ ΤΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Είναι χαρακτηριστικό της υποβάθμισης του ρόλου των Γεωτεχνικών και άρα περιβαλλοντικού ελλείμματος του μέχρι σήμερα συστήματος παραγωγής Δημοσίων Έργων, το γεγονός ότι συνολικά και πανελλαδικά στις υπηρεσίες του Υπουργείου σας απασχολούνται ελάχιστοι Γεωτεχνικοί (Γεωλόγοι, Γεωπόνοι, Δασολόγοι).

Επιβάλλεται συνεπώς

α) η άμεση στελέχωση κάθε Υπηρεσίας, που κατασκευάζει έργα Γεωτεχνικού ενδιαφέροντος με Γεωτεχνικούς.

β) η άμεση δημιουργία τουλάχιστον μιας Διεύθυνσης πρασίνου και φυσικών πόρων στο Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων με επικεφαλής Γεωτεχνικό.

γ) Θεσμοθέτηση με τον νέο νόμο για τα Δημόσια Έργα, συστήματος ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ, ΕΠΑΡΚΟΥΣ και ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗΣ χρηματοδότησης των έργων προστασίας και αποκατάστασης του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων.

B. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΟΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΣΥΝΤΜΗΣΗ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΓΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Για την διασφάλιση της ποιότητας των παραγόμενων έργων και την σύντμηση του χρόνου και του κόστους του παραγόμενου έργου, είναι απαραίτητες οι παρακάτω προϋποθέσεις:

1) Η σύνταξη άρθρων και ολοκληρωμένων μελετών, οι οποίες να ανταποκρίνονται στις συνθήκες του έργου και να λαμβάνουν υπόψη πολύπλευρες παραμέτρους όπως: την εξέλιξη της τεχνολογίας, κ. α.

2) Η πληρότητα των τευχών δημοπράτησης και η υποχρεωτική δημοσίευσή τους στο διαδίκτυο. Μόνον εάν υπάρχει ένας ολοκληρωμένος έλεγχος πληρότητας πριν τη δημοπράτηση είναι δυνατό να προχωρήσει η διαδικασία δέσμευσης τιμήματος και τήρησης του χρονοδιαγράμματος εργασιών.

3) Τη στελέχωση των Επιτροπών του ΜΕΚ και ΜΕΕΠ με επιστήμονες που να καλύπτουν τις ειδικές κατηγορίες έργων π.χ. πρασίνου , γεωτρήσεων ,κά.

4) Την εφαρμογή Αναλυτικών Τιμολογίων – Αναθεώρηση τιμών τα οποία θα βασίζονται σε πλήρες σύστημα ανάλυσης τιμών, με σύγχρονες τεχνικές προδιαγραφές. Η αυθαίρετη μείωση των τιμολογίων από την προηγούμενη πολιτική ηγεσία, καταργώντας τα αναλυτικά τιμολόγια ,οδήγησε σε υποβάθμιση την ποιότητα κατασκευής των έργων και δεν καταπολέμησε τις μεγάλες εκπτώσεις.

Τα σύγχρονα τιμολόγια, θα πρέπει να ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα σε σχέση με τα κοστολόγια και θα πρέπει να είναι προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού των κατασκευών σύμφωνα με την εξέλιξη της επιστήμης, με σεβασμό προς το περιβάλλον.

5) Η Τιμολόγηση μέτρων ασφάλειας και προστασίας περιβάλλοντος

Η τιμολόγηση των μέτρων ασφαλείας και των μέτρων προστασίας περιβάλλοντος, να γίνεται με ιδιαίτερο άρθρο του προϋπολογισμού, το οποίο να μην επιδέχεται έκπτωσης.

6) Η στελέχωση των φορέων δημοπράτησης με έμπειρο και εξειδικευμένο προσωπικό.

Στις κατηγορίες των ειδικών έργων όπως π.χ. τα έργα γεωτρήσεων, πρασίνου, δασοτεχνικά, κ.α. είναι απαραίτητη η **στελέχωση με το απαραίτητο εξειδικευμένο προσωπικό** (Γεωπόνους, Δασολόγους, Γεωλόγους), το οποίο θα μπορεί να εποπτεύει και να επιβλέπει την αρτιότητα της κατασκευής σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης.

Επίσης προτείνουμε τη **δημιουργία ενός Μητρώου Εμπειρίας των Επιβλεπόντων** για τα έργα διότι είναι αδιανόητο να καλούνται να επιβλέψουν έργα επιβλέποντες που δεν έχουν την αντίστοιχη επιστημονική γνώση και εμπειρία.

7) Η ύπαρξη χρηματοδότησης για τη δημοπράτηση των έργων και την έγκαιρη αποπληρωμή τους. Συχνά παρατηρείται το φαινόμενο ειδικά στους ΟΤΑ και σε άλλους φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, να μην υπάρχουν οι απαραίτητες πιστώσεις και γίνεται παύση των εργασιών, γεγονός που αποβαίνει εις βάρος της ποιότητας και της ολοκλήρωσης του έργου.

Το νοσηρό αυτό φαινόμενο οδήγησε σε μαρασμό και κλείσιμο πολλές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες αδυνατούσαν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους και ανάγκασε το κράτος να πληρώσει έντοκα τις οφειλές του, ανεβάζοντας το κόστος κατασκευής του έργου.

8) Ο έλεγχος νομιμότητας κάθε Δημόσιου Έργου πριν τη διαδικασία ανάθεσης. Είναι γνωστό ότι πολλά Δημόσια Έργα, κρίνονται μη σύννομα, κατά την διαδικασία ελέγχου των ενταλμάτων πληρωμής εκτελεσμένων εργασιών. Θεωρούμε ότι ο έλεγχος της νομιμότητας των δημοσίων έργων, μετά την εκτέλεσή τους συνιστά ενέργεια μη αποδεκτή, οι δε καθυστερήσεις – εκ του λόγου αυτού - των πληρωμών των έργων συνιστούν αδικία εις βάρος των αναδόχων των έργων αλλά και της κοινωνίας συνολικά.

Θεωρούμε, λοιπόν απαραίτητη την νομοθετική κατοχύρωση ότι ΚΑΘΕ ΕΡΓΟ ΠΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΤΕΙΤΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΟ. Για τον λόγο αυτό θα πρέπει, ΚΑΘΕ ΕΡΓΟ ΠΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΤΕΙΤΑΙ, να υφίσταται τον απαιτούμενο ΝΟΜΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ, προ της δημοπράτησης του. Τυχόν απόρριψη της νομιμότητας του έργου, μεταγενέστερα, να βαρύνει νομικά και οικονομικά αυτόν (άτομα και φορέα) που έκρινε την νομιμότητα του έργου.

9) Η σταδιακή κατάργηση των λεγόμενων «εμπειροτεχνικών πτυχίων» .

Ο θεσμός των Νομαρχιακών Μητρώων στα οποία εγγράφονται οι εμπειροτέχνες κατασκευαστές και σε πολλές κατηγορίες έργων και ειδικευμένων εργασιών, με δικαίωμα συμμετοχής σε διαγωνισμούς έργων προϋπολογισμού μέχρι 56.000 €, έχει δημιουργήσει συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις του ΜΕΕΠ ιδίως των τάξεων Α1, Α2 και 1η με εξαιρετικά επισφαλή την επιβίωσή τους. Επειδή η εγγραφή στα Μητρώα αυτά είναι κατά κάποιο τρόπο ανεξέλεγκτη από πλευράς κατηγοριών έργων και εργασιών, αριθμού και λοιπών προϋποθέσεων εγγραφής, είναι σκόπιμο να μειωθεί το όριο του προϋπολογισμού (όριο: 20.000€) για το δικαίωμα συμμετοχής των εμπειροτεχνών, κατά την ανανέωση των υφιστάμενων πτυχίων να επιλέγουν μόνο μία κατηγορία έργων, και τελικά να καταργηθούν τελείως τα μητρώα που τηρούνται στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών εκάστης Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης από τις Νομαρχίες και να τεθούν υπό τον κεντρικό έλεγχο του ΥΠΕΧΩΔΕ με την υπαγωγή τους στην Διεύθυνση Μητρώων (Δ15).

Β. ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ

1) Διατήρηση της Ενιαίας διακήρυξης

Διατήρηση της «ενιαίας διακήρυξης», η οποία απάλλαξε τον κλάδο από τις λεγόμενες φωτογραφικές διατάξεις.

2) Όχι σε «Κριτήρια αξιολόγησης» στους διαγωνισμούς

Δεν πρέπει να υιοθετηθούν πάσης φύσεως, «κριτήρια αξιολόγησης» στους διαγωνισμούς. Η αξιολόγηση των επιχειρήσεων αρχίζει και τελειώνει στο ΜΕΕΠ. Κάθε αμφισβήτηση του ΜΕΕΠ και εισαγωγή κριτηρίων στους διαγωνισμούς ανοίγει διάπλατα την πόρτα στην διαπλοκή και διαφθορά, αλλά και στον εξανδραποδισμό των μικρότερων και ασθενέστερων επιχειρήσεων.

3) Διατήρηση των κατώτερων ορίων συμμετοχής ανά τάξη πτυχίου ΜΕΕΠ

Να διατηρηθούν τα κατώτερα όρια συμμετοχής σε διαγωνισμούς, δεδομένου ότι προστατεύουν τις μικρότερες και αδύναμες μικρομεσαίες επιχειρήσεις του κλάδου και έχουν αναμφισβήτητη θετική συνεισφορά στην διασπορά των έργων.

4) Κατάργηση των πρόσθετων εγγυήσεων καλής εκτέλεσης

Να καταργηθούν οι υπερβολικές και αντισυνταγματικές πρόσθετες εγγυήσεις καλής εκτέλεσης, που έχουν καταστήσει τις επιχειρήσεις μας όμηρους του τραπεζικού συστήματος. (Σε περίπτωση που ήθελε κριθεί αναγκαία η παραμονή τους, τότε να ισχύσει πλαφόν εγγυήσεων καλής εκτέλεσης, ανά τάξη επιχειρήσεων, ώστε να υποβοηθηθεί η διασπορά των έργων)

5) Δραστική μείωση του ορίου ανεκτέλεστου υπολοίπου

Να μειωθεί δραστικά το «επιτρεπόμενο όριο ανεκτέλεστου υπολοίπου» των εργοληπτικών επιχειρήσεων και να γίνεται με βάση τον προϋπολογισμό υπηρεσίας προ της εκπτώσεως του αναδόχου.

Έργα που ευρίσκονται αιτιολογημένα σε «διακοπή εργασιών», να μην λαμβάνονται υπόψη στην διαμόρφωση του ανεκτέλεστου υπολοίπου.

6) Υποχρεωτική εφαρμογή της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων στον ευρύτερο Δημόσιο τομέα και τις κοινωφελείς επιχειρήσεις

Να υποχρεωθούν όλες οι ανώνυμες εταιρίες, οργανισμοί, κλπ, όπου το δημόσιο διατηρεί τον έλεγχο, καθώς και όλες οι εταιρίες, ιδρύματα κλπ, που χαρακτηρίζονται «κοινωφελείς» ή δημοσίου συμφέροντος, καθώς και οι πάσης φύσεως δημοτικές και αναπτυξιακές κ.α. επιχειρήσεις ΟΤΑ, να δημοπρατούν και εκτελούν τα έργα τους με βάση την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων έργων.

7) Καταπολέμηση των απ' ευθείας αναθέσεων και διενέργειας διαγωνισμών με προσκλήσεις

Να ληφθούν μέτρα για την καταστράτηγηση της δυνατότητας απ' ευθείας αναθέσεων η διενέργειας διαγωνισμών μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων.

8) Κατάργηση του ισχύοντος συστήματος ανάθεσης έργων που λειτουργεί με μοναδικό κριτήριο τη μειοδοσία.

Επειδή:

- Ο Νόμος 3263/2004 που εισήγαγε το ισχύον σύστημα ανάθεσης των έργων απέτυχε και στους δύο στόχους του. Αυτόν της συγκράτησης των εκπτώσεων και αυτόν της εξυγίανσης και της επιβολής κανόνων διαφάνειας.
- Η εντεινόμενη κρίση και η δραματική μείωση των έργων ευνοούν την εμφάνιση φαινομένων άκριτου και νοσηρού ανταγωνισμού.
- Οι μεγάλες εκπτώσεις υποβαθμίζουν την ποιότητα των έργων και υπονομεύουν την ολοκλήρωσή τους,

Θα πρέπει το νέο σύστημα να αναδεικνύει τον ανάδοχο μέσω ενός αλγορίθμου, ο οποίος θα διαμορφώνεται με αντικειμενικά κριτήρια και θα αποκλείει τις υψηλές εκπτώσεις. Ταυτόχρονα όμως θα πρέπει να θέτει περιορισμούς στην ομαδοποίηση των προσφορών και στην ενοικίαση πτυχίων.

9) Άμεση εφαρμογή δύο διακριτών σταδίων κατάθεσης φακέλου προσφορών.

- A. Το πρώτο στάδιο θα περιλαμβάνει την κατάθεση του φακέλου δικαιολογητικών και
 B. Μετά την εξέταση των φακέλων ,σε ξεχωριστή ημερομηνία θα κατατίθενται οι οικονομικές προσφορές ,οι οποίες και θα αποσφραγίζονται αυθημερόν.

Επίσης να ισχύει

Η αυτοπρόσωπη κατάθεση των προσφορών για τις ατομικές εργοληπτικές Επιχειρήσεις.

Η διατήρηση της ισχύουσας ρύθμισης για διεξαγωγή των διαγωνισμών άπαξ εβδομαδιαίως και την ίδια ώρα σε όλη την επικράτεια.

Η συμμετοχή στην δημοπρασία μόνο με χρήση της πρωτοτύπου βεβαίωσης ΜΕΕΠ.

10) Δημοσιεύσεις περιληπτικών διακηρύξεων

Είναι απαράδεκτο το γεγονός, το κόστος των δημοσιεύσεων των διακηρύξεων να αντιπροσωπεύει σε μικρά έργα το 3% ή 5% του Προϋπολογισμού.

Προτείνουμε

- Για έργα προϋπολογισμού μέχρι πτυχίο Α1 τάξη η περιληπτική διακήρυξη να δημοσιεύεται σε μία εφημερίδα της έδρας του Νομού.

-Για έργα προϋπολογισμού από τάξη πτυχίου Α2 έως και 2^η τάξη η περιληπτική διακήρυξη να δημοσιεύεται σε μία εφημερίδα της έδρας του Νομού και σε μία πανελλήνιας κυκλοφορίας.

-Για έργα προϋπολογισμού από τάξη πτυχίου 3^η τάξη και άνω η περιληπτική διακήρυξη να δημοσιεύεται σε μία εφημερίδα της έδρας του Νομού και σε δύο πανελλήνιας κυκλοφορίας

-Η εκάστοτε επιτροπή διαγωνισμού να είναι αρμόδια και υπεύθυνη να ελέγχει – πριν τον διαγωνισμό- εάν οι δημοσιεύσεις των διακηρύξεων έγιναν με τήρηση των σχετικών προδιαγραφών και μόνο τότε να προχωρεί στην διεξαγωγή του.

Τέλος, να δημοσιοποιούνται υποχρεωτικά και σε συγκεκριμένο δικτυακό τόπο, όλοι οι διαγωνισμοί, ανεξαρτήτως ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, συστήματος δημοπράτησης και διενεργούσας αρχής, συμπεριλαμβανόμενου της υποχρέωσης και όλου του ευρύτερου δημόσιου τομέα και των κοινωφελών επιχειρήσεων.

Οι διακηρύξεις των διαγωνισμών έργων να διατίθενται από την ιστοσελίδα του φορέα που δημοπρατεί ώστε να μειωθεί το κόστος της εργατοώρας προετοιμασίας του διαγωνισμού από τοις άσκοπες και ενεργοβόρες μετακινήσεις.

Επίσης οι εγγυητικές των διαγωνισμών να επιστρέφονται στις τράπεζες ή το ΤΣΜΕΔΕ με ευθύνη των φορέων δημοπράτησης μετά την υπογραφή της σύμβασης από τον ανάδοχο.

Να δημοσιοποιούνται τα πρακτικά του διαγωνισμού, αλλά και τα συμβατικά τεύχη και πράξεις της Διοίκησης μέχρι το τέλος του έργου.

Γ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΠΡΑΣΙΝΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

1) Η αύξηση των πιστώσεων για τα έργα πρασίνου και η αυτόνομη δημοπράτησή τους.

Τα τελευταία χρόνια έχουν μειωθεί σημαντικά οι πιστώσεις για τα έργα πρασίνου και τα δασοτεχνικά έργα, με αποτέλεσμα τα έργα που δημοπρατούνται να φτάνουν οριακά για την συντήρηση των υφιστάμενων χώρων ,χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η δαπάνη για την αντικατάσταση των ξηραμένων φυτών και η προοπτική περαιτέρω βελτίωσής τους .

Επίσης στα μεγάλα έργα δεν καλείται πτυχίο πρασίνου (λόγω του χαμηλού ποσοστού σε σχέση με το σύνολο του έργου) αλλά «συμπληρωματικά» εκτελείται το αντικείμενο των έργων πρασίνου από την ανάδοχο εταιρεία, χωρίς ουσιαστική επίβλεψη. Γι' αυτό το λόγο προτείνουμε την ύπαρξη ενός κατώτατου ορίου (300.000 ευρώ) πάνω από το οποίο θα είναι υποχρεωτική η συμμετοχή των εργοληπτών έργων πρασίνου ή η αυτόνομη δημοπράτηση του έργου.

Τα αποτελέσματα αυτής της πολιτικής είναι ορατά και έχουν οδηγήσει την υποβάθμιση ή και ξήρανση μεγάλων επιφανειών. Πρόσφατα παρακολουθήσαμε όλοι, την κατάσταση που επικρατούσε στους εθνικούς οδικούς άξονες και στις ολυμπιακές εγκαταστάσεις.

Οι επιπτώσεις από την υποβάθμιση της ποιότητας περιβάλλοντος είναι ουσιαστικές και έμμεσα και οικονομικές σε μία χώρα με έντονη τουριστική δραστηριότητα σαν τη δική μας.

Στις επιτροπές ελέγχου των μελετών των έργων πριν την δημοπρασία να συμμετέχουν απαραίτητα Γεωτεχνικοί για να διασφαλίσουν την χρησιμοποίηση των άρθρων πρασίνου στους προϋπολογισμούς και να αποτρέψουν το βάπτισμα εργασιών πρασίνου σε άλλα παρεμφερή άρθρα τιμολογίου.

2) Η χρησιμοποίηση υλικών φιλικών προς το περιβάλλον , η εφαρμογή προγραμμάτων εξοικονόμησης ενέργειας και ορθολογικής χρήσης των υδατικών πόρων.

Θα πρέπει να δοθούν κατευθύνσεις για τη δημοπράτηση έργων που θα προάγουν τους παραπάνω στόχους όπως:

- Την αποκατάσταση των καμένων εκτάσεων
- Την αποκατάσταση των λατομείων και την αυστηρή εφαρμογή των περιβαλλοντικών όρων
- Τη δημιουργία πλατειών ή την ανακατασκευή τους με υλικά φιλικά προς το περιβάλλον(π.χ. πέτρα ,ξύλο, κ.α.),με λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας, με αυτόματο δίκτυο άρδευσης, κλπ. και η τήρηση ενός ελάχιστου ποσοστού φυτοκάλυψης π.χ. 50% με είδη ανθεκτικά σε συνθήκες έλλειψης νερού .

- Τη δημιουργία βιοκλιματικών κτηρίων (χρησιμοποίηση τεχνολογιών φυτεύσεων και όχι μόνο ψυχρών υλικών και σκιάστρων από σκληρά υλικά)
- Τις πράσινες ταράτσες
- Την αξιοποίηση των υπολειμμάτων από την κοπή και το κλάδεμα των δένδρων και θάμνων για την βελτίωση των εδαφών
- Τη βιολογική καταπολέμηση των ασθενειών
- Την ύπαρξη κεντρικής μονάδας ελέγχου του νερού που καταναλώνεται για τις ανάγκες άρδευσης, καθαριότητας ,κλπ.
- την χρησιμοποίηση νερού τριτοβάθμιας επεξεργασίας βιολογικών καθαρισμών .

3) Τη μείωση του «χρόνου εγγύησης» στα έργα πρασίνου από δεκαπέντε σε δύο μήνες. Στα έργα πρασίνου εξ αιτίας του βιολογικού αντικειμένου χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή στο «χρόνο εγγύησης» που ορίζεται σε 15 μήνες και ο οποίος στις περισσότερες Υπηρεσίες δεν τιμολογείται. Γι' αυτό το λόγο προτείνεται τη μείωση του χρόνου σε δύο μήνες ή διαφορετικά την τιμολόγηση των δαπανών συντήρησης στον προϋπολογισμό του έργου.

4) Η δημιουργία Μητρώου Κατασκευαστών Ιδιωτικών Έργων, ώστε να πάψει το αντικείμενο των ιδιωτικών έργων να είναι έρμαιο ανειδίκευτων κατασκευαστών, οι οποίοι δεν είναι πουθενά καταγεγραμμένοι και δεν υπόκειται σε κανένα έλεγχο και αποκρύπτουν από το κράτος φορολογικά έσοδα και εργοδοτικές εισφορές (συνταξιούχοι και αλλοδαποί χωρίς επίσημη έναρξη επαγγέλματος)

Τέλος, θεωρούμε ότι πρέπει να ενισχυθεί ο κατασκευαστικός κλάδος με **φορολογικά και αναπτυξιακά μέτρα**, όπως:

- **Ένταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στους αναπτυξιακούς νόμους**

Να ενταχθούν οι μονίμως εξαιρούμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις στους αναπτυξιακούς νόμους και στα προγράμματα του ΕΣΠΑ.

- **Τεκμαρτός προσδιορισμός φορολογητέας ύλης**

Να ανακουφισθούν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις και να χτυπηθεί στην ρίζα της η συνδιαλλαγή και η διαφθορά, με την επαναφορά του τεκμαρτού τρόπου φορολόγησης για τα Δημόσια Έργα

- ***Παροχή εγγυήσεων χρηματοδότησης του πακέτου στήριξης των τραπεζών***

Να στηριχθούν και ενισχυθούν οι μικρομεσαίες εργοληπτικές επιχειρήσεις, με παροχή εγγυήσεων χρηματοδότησης και να διατεθεί σημαντικό τμήμα του πακέτου στήριξης των τραπεζών, για την χρηματοδότησή τους.

- ***Συμψηφισμός οφειλών με απαιτήσεις από το Δημόσιο***

Συμψηφισμός οφειλών Εργοληπτικών Επιχειρήσεων προς το Δημόσιο, με απαιτήσεις από ανεξόφλητους Λογαριασμούς Δημοσίων Έργων.