



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 64, 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ.: 2310 278817-8, FAX: 2310 236308
Δ/ΝΣΗ E-mail: profession@geotee.gr
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Πελαγία Σωτηριάδου

ΘΕΜΑ: «Θέσεις και προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
για την αναμόρφωση του Θεσμικού
Πλαισίου Ανάθεσης Μελετών»

Θεσσαλονίκη, 29 Ιανουαρίου 2010
Αρ. Πρωτ.: 505

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών &
Δικτύων
κ. Δ. Ρέππα
Χαρ. Τρικούπη 182 – 101 78 ΑΘΗΝΑ

Κοινοποίηση:

- 1) Περιφερειακά Παραρτήματα
ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 2) Επαγγελματικοί Φορείς Γεωτεχνικών
Έδρες τους

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

σε απάντηση του με αριθ. οικ/10818/8-12-2009 εγγράφου σας, αναφορικά με την κατάθεση παρατηρήσεων και προτάσεων επί του θεσμικού πλαισίου ανάθεσης συμβάσεων μελετών, στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης που έχετε εξαγγείλει, σας επισημαίνουμε ότι:

- Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας [ΓΕΩΤ.Ε.Ε.] αποτελεί τον θεσμοθετημένο επίσημο σύμβουλο της Ελληνικής πολιτείας σε θέματα Αγροτικής Ανάπτυξης, Κτηνοτροφίας, Αλιείας, Δασών, Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων. Έχει μέλη του το σύνολο των γεωτεχνικών επιστημόνων [περί τα 33.000 μέλη] που ενεργοποιούνται επαγγελματικά είτε στον δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα στο σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας. Συνεισφέρουν στο σύνολο των τομέων της Ελληνικής οικονομίας , στον πρωτογενή, δευτερογενή και τριτογενή τομέα της παραγωγικής διαδικασίας της χώρας μας.
- Το μελετητικό επάγγελμα έχει πολλά να συνεισφέρει στην αναπτυξιακή πορεία της χώρας και θα πρέπει να αντιμετωπίζεται από όλους με τον τρόπο που του αρμόζει και του αναλογεί. Μεγάλη σημασία έχει η ολοκληρωμένη προετοιμασία και η επιτυχής υλοποίηση όλων των έργων και παρεμβάσεων και ειδικά εκείνων που θα χρηματοδοτηθούν από το ΕΣΠΑ, το ΠΑΑ, το ΠΑΛ και άλλα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα. Στην κατεύθυνση αυτή πρέπει να υπάρξει μέριμνα όχι μόνο για την απαραίτητη αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου αλλά και για τη χρηματοδότηση των αναγκαίων μελετών και των έργων παροχής υποστηρικτικών υπηρεσιών. Οι μελέτες - υπηρεσίες αυτές είναι απολύτως αναγκαίες για τη διασφάλιση κυρίως της καλής ποιότητας των έργων, άρα τελικά του δημόσιου συμφέροντος.
- Θεωρούμε αξιόπαινη την πρόθεση του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων να αναμορφώσει το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, παρά το γεγονός ότι δεν έχει διανεμηθεί έως σήμερα σχετικό κείμενο εργασίας επί του οποίου να υποβάλλουμε τις παρατηρήσεις

και προτάσεις μας. Ως εκ τούτου διατηρούμε τις επιφυλάξεις για να τοποθετηθούμε σε μέλλοντα χρόνο επί συγκεκριμένου κειμένου σχεδίου νόμου που θα συντάξει και θα δημοσιοποιήσει το αρμόδιο Υπουργείο.

- Είναι γεγονός ότι το σύνολο των εμπλεκόμενων με την ανάθεση και παραγωγή των μελετών δημοσίων έργων έχει την πεποίθηση ότι χρειάζονται γενναίες αποφάσεις για την αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου το οποίο χρήζει ριζικών αναθεωρήσεων και στο κανονιστικό του μέρος και στις κατευθύνσεις που έχει θέσει το ίδιο το αρμόδιο υπουργείο δηλ.
 - α. Τη βελτίωση της ποιότητας των μελετών και των παρεχομένων υπηρεσιών
 - β. Τη διαφάνεια και την αξιοκρατία στις αναθέσεις, και
 - γ. Τη μείωση του χρόνου και του κόστους της διαδικασίας ανάθεσης και εκπόνησης των μελετών

Στα παραπάνω πλαίσια, θεωρώντας ότι μπορούμε να συμβάλλουμε ουσιαστικά στην προσπάθεια δημιουργία ενός σύγχρονου θεσμικού πλαισίου ανάθεσης συμβάσεων μελετών και παροχής υπηρεσιών, σας καταθέτουμε τις ακόλουθες σχετικές παρατηρήσεις και προτάσεις μας, επιφυλασσόμενοι να τοποθετηθούμε και στις επιμέρους διατάξεις του Σχεδίου Νόμου, όταν αυτό τεθεί σε δημόσια διαβούλευση.

Με εκτίμηση,
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος

**ΑΠΟΦΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ – ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΤΟΥ ΙΣΧΥΟΝΤΟΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	5
2	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	6
2.1	Εθνικό και Κοινοτικό Θεσμικό πλαίσιο	6
2.2	Συμβάσεις Δημοσίου Ενδιαφέροντος.....	7
2.3	Αποσαφήνιση όρων	7
2.4	Εγγραφή μελών ΔΕΠ και δημοσίων υπαλλήλων στο Μητρώο Μελετητών	7
2.5	Αναθέτουσες Αρχές.....	7
2.6	Ανάθεση μέσω άλλων Διαδικασιών	7
2.7	Προεδρικά Διατάγματα – Εγκύκλιοι - Νομολογία.....	8
2.8	Κανονισμός Προεκτιμώμενων Αμοιβών	8
2.9	Λειτουργία της ΓΕΜ.....	8
2.10	Εγκύκλιος 38/05.....	8
2.11	Σύστημα ανάθεσης - Οικονομική Προσφορά.....	8
3	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ.....	9
3.1	Ποιότητα Μελετών	9
3.1.1	Τεχνικές Προδιαγραφές.....	9
3.1.2	Αλληλουχία Μελετών.....	9
3.1.3	Φάκελος Έργου	9
3.1.4	Επίβλεψη	10
3.1.5	Στελέχωση Υπηρεσιών	10
3.2	Διαφάνεια και Αξιοκρατία Αναθέσεων	10
3.2.1	Εκσυγχρονισμός Διαδικασιών	10
3.2.2	Επιτροπές Αξιολόγησης	11
3.2.3	Κριτήρια αξιολόγησης.....	11
3.2.4	Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα.....	12
3.2.5	Ανειλημμένες υποχρεώσεις.....	12
3.2.6	Τεχνική Έκθεση.....	12
3.2.7	Ομάδα Μελέτης – Μεθοδολογία εκπόνησης της Μελέτης.....	13

3.2.8	Προβλέψεις για νέους μελετητές.....	13
3.3	Μείωση Χρόνου και Κόστους.....	13
3.3.1	Ανεξάρτητη Αρχή	13
3.3.2	Στάδια Αξιολόγησης.....	13
3.3.3	Στελέχωση Υπηρεσιών	13
4	ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΡΟΛΟ ΤΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	14

1 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ – ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΤΟΥ ΙΣΧΥΟΝΤΟΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Παρακάτω αναφέρονται ενδεικτικά μερικά μόνο παραδείγματα προβλημάτων και ελλείψεων που εντοπίστηκαν , ήτοι :

- Η **μη θεσμοθέτηση** του Προεδρικού Διατάγματος για τα Μητρώα Μελετητών και Γραφείων Μελετών, του Προεδρικού Διατάγματος για το Πειθαρχικό των Μελετητών, καθώς και των βασικών Υπουργικών Αποφάσεων, που προβλέπονται από το Νόμο
- Η **μη θεσμοθέτηση** Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών για τις υπόλοιπες Κατηγορίες Μελετών, που δεν περιλαμβάνονται στον εκδοθέντα ήδη Κανονισμό.
- Η μη **επικαιροποίηση και εκσυγχρονισμός** των Προδιαγραφών των Μελετών και η μη **θεσμοθέτηση αναλυτικών** Προδιαγραφών για όσες Κατηγορίες Μελετών δεν υπάρχουν.
- Η μη **έκδοση Οδηγού Εκπόνησης Μελετών Δημόσιων Έργων**, για τις υπόλοιπες κατηγορίες σύνθετων [περισσοτέρων της μιας κατηγορίας] Μελετών.
- Η **ασαφής αντιμετώπιση από το θεσμικό πλαίσιο του θέματος** των Μελετητικών Πτυχίων των Πανεπιστημιακών, που δίνει τη δυνατότητα σε Πανεπιστημιακούς να κατέχουν μελετητικό πτυχίο και να συμμετέχουν σε διαγωνισμούς.
- Η **απουσία σαφούς διαχωρισμού από το θεσμικό πλαίσιο ,μεταξύ Μελέτης και Ερευνητικού Προγράμματος**, με συνέπεια να δίνεται η δυνατότητα σε Ερευνητικά Ινστιτούτα, Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, καθώς και άλλους εκπαιδευτικούς και ερευνητικούς φορείς του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, είτε να συμμετάσχουν σε διαγωνισμούς με τρόπο, που αποτελεί αθέμιτο ανταγωνισμό, είτε να εκπονούν, με απευθείας αναθέσεις, εφαρμοσμένες μελέτες με το πρόσχημα ότι πρόκειται για ερευνητικά προγράμματα.
- Η **ανάθεση μελετών, με αδιαφανείς διαδικασίες, με τη μορφή συμβάσεων υπηρεσιών συμβούλου ή ερευνητικών προγραμμάτων**, πρακτική που κατά κόρον εφαρμόζουν ορισμένες υπηρεσίες «βαφτίζοντας» τα μελετητικά αντικείμενα είτε ως υπηρεσίες συμβούλου είτε ως ερευνητικά προγράμματα.
- Η **μη πληρότητα συχνά του Φακέλου του Έργου και η μη τήρηση των εγκεκριμένων προδιαγραφών**, πράγμα που επιφέρει επιπτώσεις στην ποιότητα της μελέτης.
- **Ο σημαντικά μεγάλος χρόνος, που μεσολαβεί μεταξύ της λήξης της προθεσμίας υποβολής εκδήλωσης ενδιαφέροντος συμμετοχής σε Διαγωνισμό και της Ανάθεσης** (έχουν σημειωθεί περιπτώσεις έως και τρία χρόνια), γεγονός το οποίο έχει σοβαρότατες οικονομικές επιπτώσεις τόσο στον τελικό Ανάδοχο, λόγω μη αναθεώρησης των τιμών, όσο και στους υπόλοιπους διαγωνιζόμενους, λόγω μεγάλης διάρκειας δέσμευσης των εγγυητικών τους επιστολών.

- **Οι σημαντικές ελλείψεις ειδικευμένου και πεπειραμένου επιστημονικού προσωπικού στις Τεχνικές Υπηρεσίες** των Δήμων, των Νομαρχιών και των Περιφερειών, που επικεντρώνονται ιδιαίτερα σε ελλείψεις γεωτεχνικών επιστημόνων, συντελούν στην αύξηση των καθυστερήσεων, τόσο κατά τη φάση του διαγωνισμού, όσο και κατά τη φάση της εκπόνησης των μελετών. Είναι άλλωστε σύνηθες το φαινόμενο, εξαιτίας της απουσίας γεωτεχνικών επιστημόνων στις περισσότερες Τεχνικές Υπηρεσίες, μελέτες που εκπονούνται κυρίως από γεωτεχνικούς, να διαβιβάζονται για έλεγχο από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της αναθέτουσας αρχής (Δήμων - Νομαρχιών) στις αρμόδιες Τεχνικές Υπηρεσίες των Περιφερειών ή ακόμα και του πρώην Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., με αποτέλεσμα την υπερφόρτωσή τους και την περαιτέρω καθυστέρηση του ελέγχου και της έγκρισης των μελετών.
- **Η απαιτούμενη ειδική τεχνική επαγγελματική ικανότητα (άρθρο 20)**, πολλές φορές προσδιορίζεται από τον κύριο του έργου με τρόπο που ουσιαστικά συντελεί στον αποκλεισμό αρκετών μελετητών.
- **Η σχετική πρόβλεψη για την γνώση των τοπικών συνθηκών σε μελέτες προεκτιμώμενης αμοιβής κάτω του ορίου των 120.000 €,** αν και τέθηκε για προστασία των μικρών μελετητικών πτυχίων, αξιοποιείται στις περισσότερες προκηρύξεις με προσχηματικό τρόπο, αφού η γνώση των τοπικών συνθηκών ζητείται να αποδεικνύεται από προγενέστερη εκπόνηση μελέτης σε γεωγραφική ενότητα του νομού ή ακόμα και της Περιφέρειας.

2 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

Παρουσιάζονται παρακάτω οι προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σχετικά με την αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου σε γενικά θέματα.

2.1 Εθνικό και Κοινοτικό Θεσμικό πλαίσιο

- Το νέο εθνικό θεσμικό πλαίσιο θα πρέπει να είναι σε πλήρη εναρμόνιση με το αντίστοιχο κοινοτικό, όπως αυτό απορρέει από τους καν. (ΕΚ) **213/2008** και **2195/2002**, και τις οδηγίες **2004/17/ΕΚ** και **2004/18/ΕΚ** *περί των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων*. Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει αποφασίσει κατ' επανάληψη σχετικά, διατυπώνοντας θέσεις και ασκώντας ένδικα μέσα (ΣΤΕ 6803/2009 και 6792/2009)
- **Απαραίτητο επίσης είναι να γίνει παράλληλα ο καθορισμός προσοντολογίου.** Δηλαδή, να ξεκαθαριστεί ποιες ειδικότητες και ποια πτυχία εκπονούν και υλοποιούν αντίστοιχες μελέτες και υπηρεσίες.

2.2 Συμβάσεις Δημοσίου Ενδιαφέροντος

- Σε όλες τις συμβάσεις δημοσίου ενδιαφέροντος, οι μελέτες και οι συναφείς με αυτές υπηρεσίες πρέπει να ανατίθενται υποχρεωτικά σε κατόχους του αντίστοιχου μελετητικού πτυχίου δημοσίων έργων.

2.3 Αποσαφήνιση όρων

- Να διατυπωθεί και ξεκαθαριστεί με ακρίβεια η διαφοροποίηση μεταξύ ΜΕΛΕΤΗΣ και ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ. Η υπηρεσία δεν είναι απαραίτητα μελέτη, αλλά η μελέτη είναι υπηρεσία, αποτελούμενη κατ' ουσία από επί μέρους ξεχωριστές υπηρεσίες
- Να αποσαφηνιστεί με ακρίβεια ο όρος ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
- Να αποσαφηνιστεί με ακρίβεια ο όρος ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ
- Να υπάρχει σαφής και συγκεκριμένος διαχωρισμός μεταξύ ΜΕΛΕΤΗΣ και ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το ζήτημα του αθέμιτου ανταγωνισμού που υφίστανται οι μελετητές από ΑΕΙ, Ερευνητικά Ιδρύματα και Μ.Κ.Ο.

2.4 Εγγραφή μελών ΔΕΠ και δημοσίων υπαλλήλων στο Μητρώο Μελετητών

- Να απαγορευθεί, με συγκεκριμένη διάταξη, η δυνατότητα μελών ΔΕΠ των ΑΕΙ και ΑΤΕΙ, αλλά και στους μονίμους υπαλλήλους του στενότερου ή ευρύτερου δημοσίου φορέα να εγγράφονται στο μητρώο Μελετητών και παρόχων υπηρεσιών. Η τήρηση της διάταξης αυτής πρέπει να περιγραφεί με σαφήνεια στο Νέο πλαίσιο και να περιλαμβάνει πειθαρχικές και οικονομικές ρήτρες για τους παραβάτες, πέραν των ποινικών, που απορρέουν από την ψευδή δήλωση.

2.5 Αναθέτουσες Αρχές

- Όλες οι εταιρίες του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, τα Πανεπιστήμια και τα ερευνητικά ιδρύματα δημοσίου ενδιαφέροντος ως αναθέτουσες αρχές θα πρέπει να τηρούν πιστά και απαρέγκλιτα τις διατάξεις του νόμου περί ανάθεσης μελετών δημοσίων έργων, όπως κάθε φορά ισχύει.

2.6 Ανάθεση μέσω άλλων Διαδικασιών

- Να καταργηθεί η δυνατότητα των Αναθετουσών Αρχών να εφαρμόζουν άλλους τρόπους ανάθεσης, όπως π.χ. η διαδικασία του ΠΔ 4/2002 που προβλέπει την ανάθεση [στην ουσία απευθείας] μελετών [που βαφτίζονται υπηρεσίες] από την τεχνική βοήθεια των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων.

2.7 Προεδρικά Διατάγματα – Εγκύκλιοι - Νομολογία

- Στο Νέο θεσμικό πλαίσιο θα πρέπει να αξιολογηθούν και αξιοποιηθούν οι εγκύκλιοι που έχουν κατά καιρούς εκδοθεί και να ευθυγραμμιστούν οι διατάξεις του με σχετικές αποφάσεις του ΣΤΕ και γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
- Τα προβλεπόμενα από το Νέο πλαίσιο Προεδρικά Διατάγματα θα πρέπει να εκδοθούν το αργότερο εντός 6 μηνών από την έναρξη εφαρμογής του.

2.8 Κανονισμός Προεκτιμώμενων Αμοιβών

- Να συμπεριληφθούν στον Κανονισμό Προεκτιμώμενων Αμοιβών, οι αμοιβές όλων ανεξαιρέτα των κατηγοριών Μελετών και να καταργηθούν όλα τα ειδικά τιμολόγια των Α.Ε. του Δημοσίου.

2.9 Λειτουργία της ΓΕΜ

- Αναμόρφωση και απλούστευση των διαδικασιών χορήγησης, ανανέωσης, επέκτασης και προαγωγής των μελετητικών πτυχίων. Οι διατάξεις του Π.Δ. 138/2009 προέβλεπαν απλουστεύσεις (π.χ. 10ετής ισχύς), αλλά ελαχιστοποιούσαν από την άλλη τις δικλείδες ασφαλείας όσον αφορά στον έλεγχο και στη διαφάνεια σε σχέση με την ισχύ των ατομικών και εταιρικών πτυχίων.

2.10 Εγκύκλιος 38/05

- Να γίνουν οι απαραίτητες τροποποιήσεις και αναμορφώσεις της Εγκυκλίου 38/05. Επίσης να συμπεριληφθούν στην ίδια Εγκύκλιο όλες οι κατηγορίες των Μελετών και κυρίως των σύνθετων μελετών δηλ. μελετών που απαιτούν περισσότερες της μιας κατηγορίες πτυχίων.

2.11 Σύστημα ανάθεσης - Οικονομική Προσφορά

- **Να παραμείνει ως μοναδικό σύστημα ανάθεσης των μελετών η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με κατώτατο όριο οικονομικής προσφοράς το 80% της προεκτιμώμενης αμοιβής.** Αυτό προτείνεται, ώστε αφενός να διασφαλίζεται η ποιότητα και η αρτιότητα εκπόνησης των μελετών που αντικειμενικά τίθεται υπό αμφισβήτηση στην περίπτωση απελευθέρωσης του ποσοστού έκπτωσης και αφετέρου κύριο κριτήριο επιλογής του αναδόχου μελετητικού σχήματος να αποτελεί η τεχνική ικανότητά του, η εμπειρία του, η ενασχόλησή του με το αντικείμενο της μελέτης και όχι η οικονομική προσφορά.

3 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

3.1 Ποιότητα Μελετών

Για την βελτίωση της ποιότητας των μελετών και των παρεχόμενων υπηρεσιών προτείνονται τα εξής:

3.1.1 Τεχνικές Προδιαγραφές

- **Θεσμοθέτηση επίκαιρων και σύγχρονων Τεχνικών Προδιαγραφών – Οδηγιών** για όσες κατηγορίες μελετών δεν υπάρχουν και θεσμοθέτηση μόνιμης και περιοδικής διαδικασίας επικαιροποίησής τους. Επίσης να θεσμοθετηθούν συγκεκριμένες διαδικασίες στις Υπηρεσίες για την υποχρεωτική εφαρμογή των εγκεκριμένων Τεχνικών Προδιαγραφών.

3.1.2 Αλληλουχία Μελετών

- **Καθορισμός της ακριβούς αλληλουχίας και των επιμέρους κατηγοριών των μελετών** που απαιτούνται για κάθε κατηγορία έργου. Η απουσία ορισμένων εκ των απαιτούμενων, σε μια προκήρυξη, μελετών, να συνεπάγεται την ακύρωση της άδειας κατασκευής του έργου. Έτσι θα αποφευχθούν φαινόμενα της υποκειμενικής και άρα μεροληπτικής σύνθεσης των κατηγοριών μελετών μιας προκήρυξης.

3.1.3 Φάκελος Έργου

- **Ο σαφής καθορισμός του περιεχομένου του φακέλου έργου.** Επειδή ο Φάκελος του έργου είναι το κυριότερο στοιχείο μιας προκήρυξης, που συμβάλλει στην ποιότητα του αποτελέσματος μιας μελέτης, ο λεπτομερής προσδιορισμός του περιεχομένου του Φακέλου είναι παραπάνω από αναγκαίος. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δίδεται στον προσδιορισμό των ποσοτήτων του φυσικού αντικείμενου. Τα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνει υπόψη ο διαγωνιζόμενος για τη σύνταξη της Τεχνικής του Έκθεσης – για να εξασφαλιστεί η ίση μεταχείριση των διαγωνιζόμενων, η διαφάνεια και ο υγιής ανταγωνισμός – να είναι αποκλειστικά αυτά που αναφέρονται στο Φάκελο του Έργου, διότι ένας ελλιπής Φάκελος Έργου, οδηγεί σε διαγωνιζόμενους με διαφορετικό επίπεδο πληροφόρησης και, επομένως, άνισης αντιμετώπισης.
- Επειδή η κατά το δυνατό ορθή προσέγγιση της προεκτίμησης της αμοιβής της μελέτης, απαιτεί πολύ καλή γνώση του αντικείμενου της μελέτης και πολύ καλή γνώση του τρόπου προεκτίμησης της αμοιβής, προτείνονται τα ακόλουθα:
 - Εξασφάλιση της προετοιμασίας του Φακέλου του Έργου και του προϋπολογισμού των μελετών από έμπειρο στελεχιακό δυναμικό των Υπηρεσιών, το γνωστικό αντικείμενο του οποίου να είναι ίδιο με την καλούμενη κατηγορία μελετητικού πτυχίου και το οποίο θα υπογράφει την σύνταξη του Φακέλου του Έργου.

- Κατάργηση του όρου της κατ' αποκοπή αμοιβής.
- Να θεσμοθετηθεί, κατά τα πρότυπα των έργων, ένα Οικονομικό Περιθώριο Ασφαλείας 20%, επί του οποίου θα ισχύει το ποσοστό έκπτωσης του υποψηφίου αναδόχου.
- Εάν απαιτηθούν, λόγω ιδιαιτεροτήτων του έργου, επιπλέον ποσότητες φυσικού αντικείμενου, τότε να γίνεται χρήση των δυνατοτήτων για την σύνταξη συγκριτικού πίνακα.
- Οι Υπηρεσίες να εγγράφουν πιστώσεις ίσες προς το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο προσφοράς, που προβλέπει ο Νόμος (δηλ. έως 120% σύμφωνα με τον Ν. 3316/05)

3.1.4 Επίβλεψη

- Ποιοτική αναβάθμιση της επίβλεψης [πρόβλεψη για παροχή κινήτρων κ.α.] και στελέχωση , αναβάθμιση των δημοσίων υπηρεσιών επίβλεψης.

3.1.5 Στελέχωση Υπηρεσιών

- Στελέχωση των Τεχνικών Υπηρεσιών των Δήμων, των Νομαρχιών και των Περιφερειών με εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό, ιδιαίτερα με γεωτεχνικούς (γεωπόνους, δασολόγους, κτηνίατρους, γεωλόγους, ιχθυολόγους), έτσι ώστε οι μελέτες που εκπονούν οι γεωτεχνικοί να μπορούν να ελέγχονται από τις ίδιες τις Υπηρεσίες και να μη διαβιβάζονται για έλεγχο στις αρμόδιες Τεχνικές Υπηρεσίες των Περιφερειών είτε ακόμα και του πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ, με αποτέλεσμα τις περαιτέρω καθυστερήσεις.

3.2 Διαφάνεια και Αξιοκρατία Αναθέσεων

Για την βελτίωση της διαφάνειας και της αξιοκρατίας των αναθέσεων προτείνονται τα εξής;

3.2.1 Εκσυγχρονισμός Διαδικασιών

- Η θεσμοθέτηση της ηλεκτρονικής υποβολής ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ώστε να αποφεύγεται η εξαιρετικά τεράστια σε όγκο υποβολή εγγράφων, επικυρωμένων, η οποία αυξάνει τον κίνδυνο ακύρωσης ενός διαγωνιζομένου για τυπικούς και μόνο λόγους.
- Η θεσμοθέτηση της ηλεκτρονικής δημιουργίας και δημοσίευσης των διακηρύξεων μέσω ενός e Tendering κατά τα πρότυπα της Ε.Ε. Το eTendering αναφέρεται στην χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) για την πραγματοποίηση με ηλεκτρονικό τρόπο της διαδικασίας δημιουργίας και δημοσίευσης της προκήρυξης καθώς και της δημιουργίας και διακίνησης των σχετιζόμενων με αυτήν εγγράφων. Το εν λόγω σύστημα θα πρέπει να

πλαισιώνεται από τα τμήματα e Awarding, e Constructing, e invoicing, e payment και e securing. Ειδικά το e securing θα διασφαλίζει:

Μη αποποίηση (non repudiation): οι προμηθευτές δεν θα μπορούν να αποποιηθούν εκ των υστέρων την υποβολή μιας προσφοράς.

Αυθεντικότητα (authentication): κάθε συναλλασσόμενος πρέπει να είναι πράγματι αυτός που ισχυρίζεται ότι είναι.

Εμπιστευτικότητα (confidentiality): η πληροφορία θα πρέπει να αποκαλύπτεται μόνο στα εξουσιοδοτημένα κάθε φορά άτομα.

Ακεραιότητα δεδομένων (data integrity): τα δεδομένα πρέπει να μένουν αναλλοίωτα κατά την μεταφορά τους από τον αποστολέα στον παραλήπτη.

Χρονική σήμανση (time stamping): οι προσφορές θα πρέπει να φέρουν χρονική σήμανση ώστε να ελέγχεται το εμπρόθεσμο ή όχι της υποβολής των προσφορών.

3.2.2 Επιτροπές Αξιολόγησης

- Θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής συμμετοχής στις επιτροπές αξιολόγησης διαγωνισμών, γεωτεχνικού που ορίζεται από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., στους διαγωνισμούς όπου προβλέπονται κατηγορίες μελετών ειδικότητας γεωτεχνικού μελετητή (κατηγορίες 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).

3.2.3 Κριτήρια αξιολόγησης

- Η αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς των υποψηφίων αναδόχων της μελέτης, απαιτείται να στηρίζεται σε ποσοτικά μετρήσιμους δείκτες, οι οποίοι ευθέως να προσδιορίζουν τη σειρά κατάταξης αυτών. Έτσι θα αποφευχθεί το φαινόμενο της υποκειμενικής αξιολόγησης των υποψήφιων αναδόχων από την επιτροπή ανάθεσης με ποσοτικά ατεκμηρίωτους χαρακτηρισμούς.
- Για την επιλογή του Αναδόχου, προσδιορίζονται μέχρι σήμερα συγκεκριμένα κριτήρια, για τα επί μέρους στοιχεία του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς. Δυστυχώς η βαθμολογία των κριτηρίων αυτών, από την αρχή ισχύος του νόμου, ήταν πολύ ελαστική και παραμένει μέχρι σήμερα σχεδόν το ίδιο, διότι δίνεται η δυνατότητα στην Επιτροπή του Διαγωνισμού, να προβαίνει σε υποκειμενική σχεδόν βαθμολόγηση. Ως αποτέλεσμα υποβάλλονται διαρκώς ενστάσεις και προσφυγές στην δικαιοσύνη, με συνέπεια καθυστερήσεις, αναβολές κλπ στην ανάθεση των Μελετών και επομένως καθυστέρηση ή και ματαιώση της κατασκευής των έργων.

3.2.4 Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα

- Σαφής επαναπροσδιορισμός [π.χ. να αφορά μόνο θέματα με απαιτήσεις ειδικών γνώσεων] της μέχρι σήμερα απαιτούμενης ειδικής τεχνικής επαγγελματικής ικανότητας (άρθρο 20) ή κατάργησή της εάν δεν μπορεί να εφαρμοστεί με τρόπο που να μην συντελεί στον αποκλεισμό και μόνο μελετητών που δεν έχουν εκπονήσει στο παρελθόν μελέτη στην ίδια αναθέτουσα αρχή.

3.2.5 Ανειλημμένες υποχρεώσεις

Να εξεταστεί η περίπτωση επαναφοράς της αξιολόγησης των ανειλημμένων υποχρεώσεων του κάθε γραφείου μελετών και του κάθε μελετητή. Η πρόβλεψη αυτή να γίνει μέσω θεσμοθέτησης συγκεκριμένων και μετρήσιμων παραμέτρων, κριτηρίων και διαδικασιών, προκειμένου να αποφευχθούν ζητήματα κακής και αλόγιστης χρήσης τους. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να εξεταστεί εάν τα προβλήματα που δημιουργεί η επαναφορά της αξιολόγησης των ανειλημμένων υποχρεώσεων είναι περισσότερα από αυτά που έρχεται να επιλύσει.

3.2.6 Τεχνική Έκθεση

Η Τεχνική Έκθεση είναι αυτή που παίζει κύριο ρόλο (αφού όπως αποδεικνύει η μέχρι τώρα εμπειρία, ουσιαστικά το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κρίνεται στο 90% των περιπτώσεων περαιωμένης της βαθμολογίας της Τεχνικής Έκθεσης). Είναι (σε ιδανικές συνθήκες) νεωτερισμός που εξασφαλίζει την αντικειμενικότητα, την διαφάνεια, την αξιοκρατία και τον υγιή ανταγωνισμό. Με βάση τα παραπάνω, προτείνονται τα ακόλουθα:

- Η βαρύτητα του κριτηρίου αξιολόγησης της Τεχνικής Έκθεσης, συγκριτικά με τα υπόλοιπα, πρέπει να αυξηθεί
- Ο αριθμός σελίδων της Τεχνικής Έκθεσης πρέπει να αυξηθεί στις 40.
- Για κάθε μελέτη να προδιαγραφούν εξειδικευμένα υποκριτήρια τα οποία πρέπει να είναι όσο το δυνατόν περισσότερα (20 τουλάχιστον) ώστε να περιοριστούν στο ελάχιστο οι αδικίες ηθελημένες ή μη.
- Να προσδιοριστεί με σαφήνεια η βαρύτητα και ο τρόπος βαθμολογίας του κάθε υποκριτηρίου.

3.2.7 Ομάδα Μελέτης – Μεθοδολογία εκπόνησης της Μελέτης

- Επαναπροσδιορισμός και αποσαφήνιση όλων των επιμέρους υποκριτηρίων με στόχο την ενίσχυση της διαφάνειας και την ελαχιστοποίηση φαινομένων υποκειμενισμού στην αξιολόγηση των υποψηφίων αναδόχων. Κωδικοποίηση και θεσμοθέτηση διαδικασιών βαθμολόγησης των υποψηφίων.

3.2.8 Προβλέψεις για νέους μελετητές

- Στήριξη μέσω ειδικών προβλέψεων των νέων και μικρών μελετητών μέσω πριμοδότησής τους σε συγκεκριμένα ζητήματα [π.χ. παραμονή της διαδικασίας απευθείας ανάθεσης με όριο το 30% της Α΄ τάξης πτυχίου μόνο στους μελετητές Α η Β κ.α.].

3.3 Μείωση Χρόνου και Κόστους

Για την μείωση του χρόνου και του κόστους της διαδικασίας ανάθεσης και εκπόνησης των μελετών, προτείνονται τα εξής:

3.3.1 Ανεξάρτητη Αρχή

- Εξέταση [κυρίως νομική] της πρότασης θέσπισης και λειτουργίας ανεξάρτητης αρχής εκδίκασης ενστάσεων και προσφυγών στην διαγωνιστική διαδικασία [μέσω θεσμοθέτησης και ειδικού παράβολου].

3.3.2 Στάδια Αξιολόγησης

- Επειδή δημιουργούνται πολλές καθυστερήσεις, που οφείλονται σε μεγάλο βαθμό στα πολλά (3) στάδια αξιολόγησης των προσφορών, στα ενδιάμεσα διαστήματα μεταξύ του ανοίγματος των φακέλων και στις συχνές ενστάσεις που υποβάλλονται, **προτείνεται η εξέταση της εφαρμογής ενός και μόνο σταδίου αξιολόγησης με τρεις φάσεις** (Τυπικά δικαιολογητικά, Τεχνική Προσφορά και Οικονομική προσφορά). Δεν νοείται βέβαια το άνοιγμα της Οικονομικής Προσφοράς πριν από την βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς.

3.3.3 Στελέχωση Υπηρεσιών

- Στελέχωση των αρμόδιων Υπηρεσιών με εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό, ιδιαίτερα με γεωτεχνικούς επιστήμονες, έτσι ώστε να επιταχυνθεί ο έλεγχος των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων.

4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΡΟΛΟ ΤΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ

1. Να θεσμοθετηθεί η υποχρεωτική γνωμοδότηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε όλες τις Υπουργικές Αποφάσεις και τα Προεδρικά Διατάγματα, που θα εκδοθούν σε εφαρμογή του νέου Θεσμικού πλαισίου.
2. Να θεσμοθετηθεί η εκπροσώπηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Γνωμοδοτική Επιτροπή Μελετών [ΓΕΜ] και στην Γνωμοδοτική Επιτροπή Ενστάσεων [ΓΕΕ] [άρθρα 39 και 40 του Ν. 3316/05]
3. Στις επιτροπές διαγωνισμών των αναθετουσών αρχών που έχουν σχέση με το μελετητικό αντικείμενο των Γεωτεχνικών να συμμετέχει υποχρεωτικά [μέσω σχετικής πρόβλεψης] εκπρόσωπος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..
4. Να προβλεφθεί νέα κατηγορία μελετών με την ονομασία **«Κτηνιατρικές Μελέτες και Έρευνες (Μελέτες ελέγχου νοσημάτων των ζώων και ζωοανθρωπονόσων – Αξιολόγηση στατιστικών στοιχείων επιπολασμού νοσημάτων – Επιζωοτιολογικές Μελέτες)»** που θα εκπονούνται από Κτηνιάτρους μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..
5. Να προωθηθούν και θεσμοθετηθούν ΑΜΕΣΑ οι προδιαγραφές και το αμοιβολόγιο των μελετών της κατ. 25 [Φυτοτεχνικής διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου και έργων πρασίνου].
6. Να προωθηθούν και θεσμοθετηθούν όλες οι προδιαγραφές και τα αμοιβολόγια για εκείνες τις κατηγορίες μελετών, που αφορούν αντικείμενα των γεωτεχνικών και δεν έχουν θεσπισθεί μέχρι σήμερα δηλ. των κατ. 23, της κατ. 26 , μέρους της κατ. 24, της κατ. 22, μέρους της κατ. 27 κλπ.
7. Τις μελέτες με τίτλο 'Συστημάτων πληροφορικής και δικτύων' της κατ. 28, να μπορούν να εκπονούν και Γεωτεχνικοί που έχουν την κατάρτιση και εκπαίδευση που απαιτείται για αυτές.