

**ΠΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**  
Δ Α Σ Ο Λ Ο Γ Ο Σ Π Ε Ρ Ι Β Α Λ Λ Ο Ν Τ Ο Λ Ο Γ Ο Σ Α . Π . Θ .

25 ΙΟΥΝΙΟΥ 2010

ΠΡΟΣ:

Το Γεωτεχνικό επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.)  
Βενιζέλλου 64 Τ.Κ. 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ  
(Υπ' όψη Προέδρου & Μελών του Διοικητικού Συμβουλίου)  
Email: [info@geotee.gr](mailto:info@geotee.gr)

---

ΚΟΙΝΟΠ.:

1.ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ Μεσογείων 288 Χολαργός  
Τ.Κ. 155 62 Αθήνα

Email: [procurement@ktimatologio.gr](mailto:procurement@ktimatologio.gr)

2. Περιφερειακά παραρτήματα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. της χώρας και λοιπούς αποδέκτες, σύμφωνα με το συνημμένο ΠΙΝΑΚΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ.

ΘΕΜΑ: Προβληματισμός και έντονη ανησυχία, με τους Στόχους-Αντικείμενο-Προεπιτιμώμενη αμοιβή κ.λ.π., κατά το άρθρο 11 της επικαιροποιημένης από «Μάιος 2007», Προκήρυξης, για τις υπό ανάθεση έξη συμβάσεις μελετών οριοθέτησης δασών και δασικών εκτάσεων με συνολική προεπιτιμώμενη αμοιβή 5.726.142,19 (Χωρίς Φ.Π.Α.), από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.

**ΣΧΕΤ.**

Η επικαιροποιημένη από «Μάιος 2007» προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού που είναι ανηρτημένη στο διαδίκτυο και στην ηλεκτρονική διεύθυνση [www.ktimatologio.gr](http://www.ktimatologio.gr)

**ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

Η υπ' αριθμ. 7/2002 Απόφαση της 5Μελούς επιτροπής του κλάδου των δασολόγων Παραρτήματος Κ. Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Αγαπητέ κε πρόεδρε,

Ασφαλώς και δεν πρέπει να αγνοείτε τη διενέργεια από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ. Διεθνών διαγωνισμών ανάθεσης μελετών, για τη σύνταξη δασικών χαρτών, έξη συμβάσεων, όπως αναφέρω στο θέμα. Άλλωστε η προκήρυξη αυτή είναι ανηρτημένη στο διαδίκτυο βλ. ανωτέρω Σχετ., οπότε δεν χρειάζεται να την επισυνάψω.

Στην αρχή του άρθρου 11 της προκήρυξης αυτής, με τίτλο: **Στόχοι έργου-Αντικείμενο-Προεπιτιμώμενη αμοιβή κ.λ.π.**, αναφέρεται αυτολεξί. ***«Το έργο αποσκοπεί στην απεικόνιση και καταγραφή των δασών, δασικών ή και χορτολιβαδικών εκτάσεων επί χαρτογραφικού υλικού παλαιότερου και πρόσφατου έτους, με μονοσκοπική φωτοερμηνεία, χωρίς να απαιτείται επίγεια επιβεβαίωση. ....».***

Από τα ανωτέρω γίνεται φανερό, πως πρόκειται για προδιαγραφές σύνταξης δασικών χαρτών που αποκλίνουν, όχι μόνο από τις επιστημονικά τεκμηριωμένες μεθόδους φωτοερμηνείας, αλλά απαγορεύουν ακόμη και τους επίγειους ελέγχους.

Περαιτέρω σε ότι αφορά το ύψος των προεπιτιμώμενων αμοιβών προκύπτει, ότι αποκλείονται μελετητές ατομικών πτυχίων, που είναι κατά πολύ νεότεροι των εταιρικών, οι οποίοι πλεονεκτούν μάλιστα σε χειρισμούς της σύγχρονης τεχνολογίας.

Τέλος, σας υπενθυμίζω, ότι οι διάφορες επιλογές της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ, αφού διήλθαν διάφορα στάδια, από έτος 1995, επέτειναν πλην άλλων και την η ανεργία των νέων Δασολόγων.

Για τους παραπάνω λόγους:

α)Σας καταθέτω τον προβληματισμό και την έντονη ανησυχία μου, που όπως γνωρίζετε είναι διαχρονική, γεγονός που με αναγκάζει να επισυνάψω με την παρούσα μου την υπ' αριθμ.

7/2002 Απόφαση της 5Μελούς επιτροπής του κλάδου των δασολόγων Παραρτήματος Κ. Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., που είναι σχετική με το θέμα και

β) Ζητώ την άμεση σύγκλιση του Διοικητικού συμβουλίου, στο οποίο προτίθεται να εκθέσω εκτενώς το όλο ζήτημα.

Με εκτίμηση



**ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΠΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ**

Δασολόγος, (Πτυχ. Σχολής Δασολογίας &  
Φυσικού Περιβάλλοντος Α.Π.Θ.)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ  
ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ  
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΕΔΡΑ: ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ  
Οδός Βενιζέλου 64 Τ.Κ. 546 31

**ΑΠΟΦΑΣΗ Αύξων αριθμ. 7**  
**ΚΑΤΑ ΤΗΝ 3<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ του έτους 2002 ΤΗΣ 5ΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ**  
**ΚΛΑΔΟΥ ΤΩΝ ΔΑΣΟΛΟΓΩΝ**

Ύστερα από την πρόσκληση του προέδρου της 5μελούς επιτροπής του κλάδου μας (**Πρόσκληση αριθμ. πρωτ...../ -4-2002**), συνεδριάσαμε σήμερα την **10ην ΑΠΡ. 2002, ημέρα ΔΕΥΤΕΡΑ και ώρα 18:00**, στην αίθουσα του παραρτήματος Κ. Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με θέματα ημερησίας διάταξης, όπως αναφέρονται στην πρόσκληση και με την παρακάτω σύνθεση.

Παρόντες:	Απόντες
1. Παντόπουλος Παντελής, Πρόεδρος	1. Μουστάκα Αλίκη, Γραμματέας
3. Πέτρου Γεώργιος, Μέλος	2. Φραγκισκάκης Νικήτας, >>
5. Ρούτσης Γεώργιος. Μέλος	

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το δεύτερο θέμα «Συνδιαμόρφωση του σχεδίου νόμου Μελετών Δημοσίων έργων **«Περί μητρώου μελετητών και συμβούλων»**, όχι μόνο από την συσταθείσα επιτροπή του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., αλλά με κοινή επιτροπή μετά του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ».

Μετά από διαλογική συζήτηση και **αφού λάβαμε υπ' όψη:**

α) Το εισαχθέν στο Παράρτημά μας με αριθμ. Πρωτ. 647/15-01-2002, 13<sup>ο</sup> & τελευταίο σχέδιο νόμου αναθεώρησης του θεσμικού πλαισίου μελετών Δημοσίων έργων, που μας διαβιβάστηκε από τον πρόεδρο κο ΛΙΑΜΗ ΙΩΑΝΝΗ

γ) Το προηγούμενο θεσμικό πλαίσιο Μελετών Δημοσίων έργων (υφιστάμενος Ν. 716/77)

δ) Το γεγονός, ότι με απόφαση της Διοικούσας επιτροπής του παραρτήματος, θα αποσταλεί σχετικό έγγραφο προς τους επαγγελματικούς συλλόγους γεωτεχνικών, προκειμένου να συμβάλλουν μαζί μας στην συνδιαμόρφωση θέσεων, για το υπ' όψη θέμα. και

ε) Την εισήγηση του Προέδρου,

**Διαπιστώσαμε τα εξής:**

1) Με τον υφιστάμενο Ν. 716/77 δίδεται ο ορισμός **«Μελετητής Δημοσίων έργων»**, που φαίνεται να αλλάζει ριζικά, **σύμφωνα με το 13<sup>ο</sup> & τελευταίο σχέδιο νόμου αναθεώρησης του θεσμικού πλαισίου μελετών Δημοσίων έργων**.

Το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο του ν. 716/77, καθόριζε ένα μικρό μόνο φάσμα των γνωστικών αντικειμένων των δασολόγων, (Το υπόλοιπο αντικείμενο καθαρά ΔΑΣΟΠΟΝΙΚΟ καλύπτεται έως σήμερα από νομοθεσία, για λογ/μό του ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ με το ν. 998/79 και το Π..Δ. 437/81 **«περί μελέτης και εκτέλεσης των δασοτεχνικών έργων»**), γι' αυτό και αποτέλεσε μόνιμη πληγή με του φορείς ανάθεσης μελετών σε

τομείς γνωστικών αντικειμένων της δασολογικής & του Φυσ. Περιβάλλοντος επιστήμης, τα οποία καλύπτονταν κατά το δοκούν, κυρίως από φορείς που εποπτεύονται από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Μικρή αναδρομή στο παρελθόν αυτό που θα καταδείξει πως το κακό προηγούμενο επαναλαμβάνεται πανομοιότυπα σήμερα.

Με το Π.Δ. 437/81 **«περί μελέτης και εκτέλεσης των δασοτεχνικών έργων»**, θεσπίστηκε πλαίσιο και Μητρώο εργοληπτών Δασοτεχνικών έργων στο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, χωρίς αντίστοιχα να συμπεριληφθούν στον διαμορφωθέντα με υστεροβουλία ν.716/77 **«περι μητρώου μελετών και αναθέσεως εκπονήσεως μελετών»**, σημαντικά πεδία της Δασολογικής Επιστήμης.

Για παράδειγμα το γνωστικό αντικείμενο των Δασολόγων **«Δασικό κτηματολόγιο»** που περιλαμβάνονταν στο Β.Δ. του 1956 απαλείφθηκε, για του ίδιους λόγους που προβάλλονται με το παρόν νέο σχέδιο νόμου.

Η τότε επαγγελματική τάξη των μελετητών δασολόγων παρέμεινε αμέτοχη, επειδή προφανώς αρχικά με το Π. Δ. 248/76, γνωστού ως διατάγματος αυτεπιστασίας σύνταξης του δασικού κτηματολογίου, ικανοποιούσε τις τότε συνθήκες, για απασχόληση του κλάδου στο Δημόσιο, αλλά και στην πρόσκαιρη ικανοποίηση του τότε ιδιώτη δασολόγου, να είναι ταυτόχρονα μελετητής με το Β.Δ. του 56, για το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, αλλά και μελετητής με τον θεσπισθέντα νόμο περί μελετών 716/77, στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (έχοντας τάχα δίπορτο).

Μεταγενέστερα δηλαδή με το Π.Δ. 437/81 **«περί μελέτης και εκτέλεσης των δασοτεχνικών έργων»**, καταργήθηκε το Β.Δ. του 56 και έμεινε σε ισχύ μόνο ο νόμος 716/77. Ειδικότερα με το εκτελεστικό αυτού Π.Δ. 541/78, θεσπίστηκε εν ήδη **δούρειο ίππου**, η κατηγορία **16 (τοπογραφικές μελέτες)**.

Η ΓΕΜ δηλ. στη συνέχεια αρνήθηκε, να εγγράψει στην κατηγορία αυτή και στα μητρώα αυτά του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. τους μελετητές δασολόγους, **θεωρώντας, έως και σήμερα αυτούς ξένους προς το αντικείμενο και με την τεχνική ιδιότητα**. (υπάρχουν συγκεκριμένες περιπτώσεις, ενώ με το ν. 2664/98 - άρθρο28 παρ.10), με τον οποίο συστάθηκαν 701 οργανικές θέσεις, για τις ανάγκες των τμημάτων Δασικών χαρτογραφήσεων της χώρας και με τον πρόσφατο νόμο «ΗΣΙΟΔΟΣ», έγινε σύσταση κατανομή και τοποθετήσεις αυτών και με προσωπικό τεχνολογικών εφαρμογών πέραν των τεχνολόγων δασοπονίας, όπως τοπογράφων, τεχνικών σχεδίασης κ.λ.π. )

Προκειμένου όμως να συνταχθεί το εθνικό κτηματολόγιο, σύμφωνα με τις σύγχρονες τεχνολογικές εξελίξεις, από ιδιώτες μελετητές που προκηρύχθηκαν μετά το έτος 1995 διάφοροι διαγωνισμοί, αρχικά από τον ΟΚΧΕ στη συνέχεια από ΤΗΝ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., στις προκηρύξεις αυτές δεν συμπεριλαμβάνονταν, μελετητικά πτυχία δασολόγων, πλήν των τοπογράφων μηχανικών, όπως εξηγήθηκε πιο πάνω.

Για τα γεγονότα αυτά με συγκεκριμένες παρεμβάσεις του προέδρου, ενώ πείσθηκε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε, να προσφύγει στο Σ.τ.Ε, εντούτοις οι τελικές διατυπώσεις από παρέμβαση όψιμα μελετητών του συλλόγου της Π.Ε.Δ.Ε.Ε., με συντεχνιακές προτάσεις, είχαν ως αποτέλεσμα να μη προκύψει τελικά θετικό αποτέλεσμα, για τον κλάδο των δασολόγων. (βλέπε αποφάσεις αριθμ.3829,3830,3831 & 3832/97 του Σ.τ.Ε)

Η τροποποίηση του Π.Δ. 541/78, οίκοθεν, που ακολούθησε στη συνέχεια με **μειοδοτικές διατυπώσεις, αντικατέστησε το αντικείμενο του «δασικού κτηματολογίου» σε σύνταξη «δασικών χαρτών»**, περιορίζοντας με αυτόν τον τρόπο, σε αντικείμενο υποσυνόλου και ταυτόχρονα, την αυτονομία των δασολόγων, ως καλούμενη μελετητική μονάδα πτυχίου στους διαγωνισμούς κτηματογραφήσεων.

Είναι γεγονός πλην των άλλων, πως δρομολογούνται δυσάρεστες εξελίξεις, για το μέλλον των επαγγελματικών συμφερόντων των δασολόγων, με τις γενικές και ειδικές διατάξεις των άρθρων του επίμαχου σχεδίου νόμου.

Τέλος σε ότι αφορά την άσκηση επαγγέλματος ιδιώτη δασολόγου, ως «εργολήπτη δασοτεχνικών έργων», κατά την αντιστοιχία, ότι μελετώ δύναμαι και να κατασκευάσω, με τις αντίστοιχες διατυπώσεις, θα συμβεί το ίδιο που συνέβη και με την απάλειψη των αντικειμένων, των δασικών χαρτογραφήσεων κ.λ.π. που αναφέρθηκε πιο πάνω, αφού μεταγενέστεροι νόμοι και διατάγματα περί δημοσίων έργων που εποπτεύονται από προσωπικό του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε, όπως το παρόν δεν θα αποδέχονται ως κατηγορία έργου τα «δασοτεχνικά έργα».

2)Είναι σχεδόν ακατόρθωτο με την επιτροπή του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., να αλλάξει με διορθωτικές παρεμβάσεις μας, η «μονολιθική» φιλοσοφία του υπο διαμόρφωση νόμου, εάν στην επιτροπή αυτή δεν διαμορφώνουν ταυτόχρονα με ίσους όρους και εκπρόσωποι των επιστημονικών κλάδων που δραστηριοποιούνται και στον πρωτογενή τομέα, γεωργικό, δασικό & φυσ. Περιβάλλοντος, γεωλογικό, υδρογεωλογικό κ.λ.π., δηλαδή τομείς επιστημονικών κλάδων μελών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και

2)Οι Δασολόγοι (**κάτοχοι πτυχίου του Τμήματος Δασολογίας & Φυσικού Περιβάλλοντος Α.Π.Θ.**), στον Δημόσιο τομέα και τους ΟΤΑ, ασκούν έργο μελέτης και επίβλεψης Δημοσίων και Δημοτικών έργων, οι φορείς δε αυτών αρνούνται να αποδεχθούν ως ισότιμη κατηγορία μελετών και έργων τα «δασοτεχνικά έργα», επιμένοντας να τα αποκαλούν έργα **«Πρασίνου»** και

3)Το γεγονός, ότι το υπ' όψη θέμα θα έχει επιπτώσεις στην άσκηση του επαγγέλματος των **Δασολόγων-Περιβαλλοντολόγων**, στο Δημόσιο και ιδιωτικό τομέα. Κατόπιν των ανωτέρω,

#### **Αποφασίσαμε τα εξής:**

α) Ζητούμε από τα όργανα του επιμελητηρίου, μέχρις ότου να διαμορφωθούν συγκεκριμένες θέσεις, από τα όργανα του Επιμελητηρίου μας, να προσφύγει άμεσα στα συναρμόδια υπουργεία, με σκοπό να συσταθεί κοινή επιτροπή, με το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ και όχι μόνο από την μονομερή επιτροπή του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και

β)Για τον παραπάνω σκοπό διαβιβάζουμε την απόφασή μας αυτή, στη Διοικούσα επιτροπή του Παραρτήματος, προκειμένου να δρομολογήσει όλες τις απαραίτητες και νόμιμες ενέργειες.

Θεσσαλονίκη 8 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2002

Για την 5Μελή Επιτροπή

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ & Γραμματέας**

**Παντόπουλος Παντελής**