

ΛΕΥΤΕΡΗΣ Θ. ΚΟΛΛΙΑΣ
ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ
ΓΕΩΠΟΝΟΣ-ΓΕΩΡΓΟΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ
M.SC. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΑΣΟΛΟΓΙΟΥ-
ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΕ

ΑΘΗΝΑ 20 ΙΟΥΛΗ 2010

ΠΡΟΣ Θ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ
ΠΡΟΕΔΡΟ Δ.Σ. ΓΕΩΤΕΕ

Σε απάντηση της επιστολής σας για την ακύρωση της συνεδρίασης της Επιτροπής Δασολογίου-Κτηματολογίου του ΓΕΩΤΕΕ και σχετικά με το θέμα των απόψεων μου για τους δασικούς χάρτες και το πράσινο ταμείο, θέλω να σας καταθέσω σε πρώτο επίπεδο τα εξής.

-Θεωρώ απαραίτητο και αναγκαίο να συνεδριάσει η αρμόδια επιτροπή του ΓΕΩΤΕΕ για να συζητήσει και να αποφασίσει σχετική εισήγηση προς το Δ.Σ. Η ανταλλαγή χαρτιών δεν διασφαλίζει την δημοκρατική προσέγγιση ενός τόσο σπουδαίου θέματος. Μάλιστα ζητώ την παρουσία στην Επιτροπή και τη βοήθεια του κ. Δ. Νικόπουλου, νομικού συμβούλου του ΓΕΩΤΕΕ.

-Θα πρέπει να αποσυρθεί το νομοσχέδιο διότι επιγραμματικά:

1. - Διαλύεται ουσιαστικά ο «Ειδικός Φορέας Δασών» εντασσόμενος στο «Πράσινο Ταμείο», σκοπός του οποίου είναι «η ενίσχυση της ανάπτυξης μέσω της προστασίας του περιβάλλοντος». Η υλοποίηση της συνταγματικής υποχρέωσης του κράτους να προστατεύει το περιβάλλον παραδίδεται σε ένα όργανο (Στρατηγική Επιτροπή Περιβαλλοντικής Πολιτικής) η σύνθεση του οποίου (από τον ΣΕΒ, ΕΕΣΕΕ και Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος, μέχρι Μ.Κ.Ο, αλλά χωρίς συμμετοχή καμίας υπηρεσίας που να έχει σχέση με το περιβάλλον και τα δάση) εξασφαλίζει ότι θα χρηματοδοτείται απρόσκοπτα η «ανάπτυξη» με άλλοθι το περιβάλλον και πιθανότατα σε βάρος του. Είναι χαρακτηριστικό ότι ως δικαιούχοι χρηματοδότησης από το «Πράσινο Ταμείο» (μόνο μέσω εγκεκριμένων από την παραπάνω Επιτροπή προγραμμάτων), οι δημόσιες υπηρεσίες αναφέρονται στο τέλος της σειράς μετά από ΟΤΑ, νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, φυσικά πρόσωπα, ΜΚΟ κλπ. Είναι προφανές ότι εξ ορισμού αποκλείεται η χρηματοδότηση μεγάλου μέρους δραστηριοτήτων της δασικής υπηρεσίας.

2. - Αλλάζει ριζικά το νομικό καθεστώς σύνταξης, ανάρτησης και κύρωσης των Δασικών Χαρτών. Καταργούνται διατάξεις (άρθρα 27 και

28 του Ν. 2664/1998) που στη ουσία δεν πρόλαβαν να δοκιμαστούν στην πράξη για λόγους ανεξάρτητους από τις παραπάνω διατάξεις.

Ο λόγος των αλλαγών αυτών είναι προφανής από το σύνολο των σχετικών διατάξεων του νομοσχεδίου.

3. - Παραδίδονται ουσιαστικά όλες οι διαδικασίες όλων των σταδίων του Δασικού Χάρτη σε ιδιωτικά μελετητικά γραφεία, τα οποία θα συντάσσουν τους χάρτες, θα τους ελέγχουν για τυχόν σφάλματα, θα τους διορθώνουν, θα τους αναρτούν, θα παραλαμβάνουν τις αντιρρήσεις, θα εισηγούνται στις Επιτροπές την αποδοχή ή την απόρριψη των αντιρρήσεων, θα διορθώνουν τους χάρτες σύμφωνα με τις αποφάσεις των Επιτροπών και θα τους παραδίδουν στην αρμόδια υπηρεσία για να τους υποβάλλει για κύρωση. Και όλα τα παραπάνω υπό τις οδηγίες και την εποπτεία της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ. Είναι προφανές ότι μιλάμε για βίαιη και πλήρη απόσπαση της αρμοδιότητας των δασικών χαρτών από τη δασική υπηρεσία και την παράδοση της σε εργολάβους με ενδιάμεσο την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ. Η μοναδική αρμοδιότητα που θα παραμείνει στη δασική υπηρεσία θα είναι η θεώρηση και η εισήγηση για την κύρωση των δασικών χαρτών.

Επιδιώκουν να πείσουν τον Ελληνικό λαό ότι επτά ιδιωτικά μελετητικά γραφεία με σύνολο προσωπικού ούτε 70 άτομα, θα διεκπεραιώσουν το σύνολο του τεράστιου έργου κατάρτισης των δασικών χαρτών, όταν είναι γνωστό ότι το έτος 2000 είχαν προσληφθεί 172 Δασολόγοι μόνο για στελέχωση των τμημάτων δασικών χαρτογραφήσεων των νομών και των περιφερειών με κύριο καθήκον τον έλεγχο των δασικών χαρτών που συνέτασσαν τα ιδιωτικά μελετητικά γραφεία. Ίσως επειδή οι συντάκτες του νομοσχεδίου γνωρίζουν την πραγματικότητα, δεσμεύουν με ασαφείς χρονικές προθεσμίες τις υπηρεσίες κατά τις διάφορες διαδικασίες ελέγχου, ενώ αποφεύγουν συστηματικά να θεσπίσουν αντίστοιχες προθεσμίες και για τα ιδιωτικά μελετητικά γραφεία.

4. - Αλλάζει για δεύτερη φορά μετά το Φεβρουάριο (ν.3818/2010 για τους δασικούς χάρτες της Αττικής) η σύνθεση των Επιτροπών Εξέτασης των Αντιρρήσεων. Ο δικαστικός αντικαθίσταται από νομικό. Πέραν του ότι σε μια επιτροπή η οποία έχει καθήκον να κρίνει ένα καθαρά επιστημονικοτεχνικό ζήτημα (όπως είναι αυτό του χαρακτηρισμού μιας έκτασης ως δασικής η μη) συμμετέχουν άτομα χωρίς καμιά σχετική επιστημονική γνώση, ποιος μπορεί να εγγυηθεί ότι ο δικηγόρος δεν θα έχει επαγγελματική σχέση με τους καταπατητές μιας περιοχής που θα έχουν υποβάλει αντιρρήσεις; (Θα μπορούσε πάντως στα πλαίσια της «συμμετοχικής δημοκρατίας» να συμμετέχουν στα ιατρικά συμβούλια που αποφασίζουν θέματα θεραπείας ασθενών, και διάφοροι άλλοι φορείς όπως ΜΚΟ, νομικοί, μηχανικοί, κλπ.)

5. - Στο νομοσχέδιο υπάρχουν επίσης διατάξεις και για την αποτύπωση των ορίων των σχεδίων πόλεως στους Δασικούς Χάρτες. Το πρόβλημα είναι ότι εκτός των εγκεκριμένων-έγκυρων σχεδίων πόλεως περιλαμβάνει και τα μη έγκυρα καθώς και τις πολεοδομικές μελέτες που είναι σε εξέλιξη, θέτοντας στην ουσία όλες τις παραπάνω εκτάσεις εκτός ανάρτησης με τρόπο που ανοίγει το δρόμο για νομιμοποιήσεις σε βάρος των δασών και της δημόσιας περιουσίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή όπως καταλαβαίνετε το θέμα είναι σοβαρότατο, καθώς εκτός των παραπάνω τυχαίνει στην επιτροπή δασολογίου που έχετε συστήσει να εκπροσωπούνται κυρίως τα επτά μεγαλύτερα ιδιωτικά μελετητικά γραφεία που έχουν σοβαρό επαγγελματικό συμφέρον (πέντε από τα επτά) και παράλληλα να υπάρχει αντίθεση με παλιότερες δεδηλωμένες θέσεις του ΓΕΩΤΕΕ, παρακαλώ για την συνεδρίαση της επιτροπής με πλήρη πρακτικά και την παρουσία του Νομικού σας συμβούλου.

Στη διάθεση σας
Λευτέρης Θ. Κόλλιας

***ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΕ ΝΑ ΑΝΑΡΤΗΣΕΙ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΜΟΥ ΣΤΟΝ ΙΣΤΟΤΟΠΟ κ.λ.π..**