



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
ΤΜΗΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

BENIZELOU 64, 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ.: 2310 278817-8, FAX: 2310 236308
Δ/ΝΣΗ E-mail: documentation@geotee.gr
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Σωτήρης Αθανασιάς

ΘΕΜΑ: «Παρατηρήσεις ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του Σ/Ν
για την Περιβαλλοντική Νομοθεσία»

Θεσσαλονίκη, 4 Μαΐου 2020
Αρ. Πρωτ.: 1770

ΠΡΟΣ

Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Γραφείο Υπουργού
κ. Κωνσταντίνου Χατζηδάκη
Email: secmin@ypen.gr

Κοινοποίηση:

Όπως στον Πίνακα Αποδεκτών

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής διαδικασίας για τη συζήτηση και ψήφιση στη Βουλή των Ελλήνων του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας «*Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις*», σας αποστέλλουμε συνημμένα τις σχετικές απόψεις και παρατηρήσεις του Επιμελητηρίου, όπως εκφράστηκαν από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Σπυρίδωνα Μάμαλη στη σχετική συζήτηση ενώπιον της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου της Βουλής.

ΑΡΘΡΟ 1:

Θα πρέπει να μην επεκταθεί η διάρκεια ισχύος των ΑΕΠΟ, γιατί κατά αυτό τον τρόπο δεν δίνεται η δυνατότητα εναρμόνισης των προβλέψεων/ρυθμίσεων τους με τις αλλαγές στις εθνικές ή κοινοτικές πολιτικές, καθώς και την τεχνολογική πρόοδο στο τομέα του περιβάλλοντος, ώστε να διασφαλιστεί η προστασία του περιβάλλοντος.

ΑΡΘΡΑ 2, 3, 4, 5, 6:

Οι χρόνοι που περιγράφονται είναι πολύ φιλόδοξοι και σύντομοι και εκτιμούμε πως δεν μπορούν να επιτευχθούν και έτσι θα οδηγηθούμε σε αυθαιρεσίες. Αναγνωρίζουμε την ανάγκη για επίσπευση των διαδικασιών αλλά πιστεύουμε πως με αυτό τον τρόπο θα υπάρξει τελικά η ανάγκη όλα να μεταφερθούνε στην πολιτική ηγεσία. Στα Συμβούλια Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης πρέπει να υπάρχει εκπρόσωπος των Επιμελητηρίων, όπως και στο ΠΕΣΠΑ.

ΑΡΘΡΟ 7: Πιστοποιημένοι Αξιολογητές

Συμφωνούμε με τη λογική σύνταξης του μητρώου. Πέρα όμως από την απαιτούμενη εμπειρία, το μητρώο θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη και τα ακαδημαϊκά προσόντα κατά περίπτωση, διότι αλλιώς ο κάθε κλάδος μπορεί να κληρώνεται για την πραγματοποίηση εργασιών που ανήκουν σε τελείως διαφορετικό κλάδο.

Επίσης, για την επιτυχία του μητρώου θα πρέπει να προβλεφθεί:

- Η διαδικασία εκπαίδευσης και πιστοποίησης.
- Να προβλεφθούν ασυμβίβαστα ιδιωτών προς μελέτες και εταιρίες.
- Να υπάρξει πρόβλεψη για επιμόρφωση και επικαιροποίηση των γνώσεων των αξιολογητών.
- Τέλος να υπάρξει πρόβλεψη για πειθαρχικό έλεγχο και για ποινές των αξιολογητών οι οποίοι δεν θα ανταποκρίνονται στα καθήκοντα που τους ανατίθενται.

Ως ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πιστεύουμε πως θα πρέπει να επεκταθεί ο θεσμός των μητρώων και ζητούμε άμεσα ένα μητρώο για τις γεωτρήσεις.

ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ:

Ως ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχουμε θέσει με έγγραφο μας στο ΥΠΕΝ τις εξής προϋποθέσεις:

- Οι φορείς να ανήκουν στο ΥΠΕΝ.
- Να υπάρχει ειδικός επιστήμονας με προκήρυξη που να είναι υπεύθυνος στο φορέα.
- Να υπάρχει λογοδοσία.
- Να υπάρξει μέριμνα για τους ήδη υπάρχοντες υπαλλήλους.
- Να συνταχθούν νέα οργανογράμματα από τους φορείς ώστε να προβλεφθούν προσλήψεις επιστημονικού προσωπικού ώστε αυτά τα οποία περιγράφονται στο νομοσχέδιο να μπορούν να επιτευχθούν.
- Να μην υπάρχει επικάλυψη αρμοδιοτήτων με τη Δασική Υπηρεσία και, όπου υπάρχει, να διατηρηθούν οι αρμοδιότητες στη Δασική Υπηρεσία.

Οι πρώτες προϋποθέσεις καλύπτονται από το σχέδιο νόμου και για αυτό συμφωνούμε με τις ρυθμίσεις. Όμως οι δύο τελευταίες δεν υπάρχουν και ιδίως στην τελευταία θα υπάρξει πρόβλημα.

Επίσης, τόσο από τη διαβούλευση αλλά και στο νομοσχέδιο απουσιάζει πρόβλεψη για τα επιμελητήρια. Ως ΓΕΩΤ.Ε.Ε., διεκδικούμε τη συμμετοχή μας στο ΔΣ του ΟΦΥΠΕΚΑ. Τα επιστημονικά επιμελητήρια θα πρέπει να μετέχουν και στο σύστημα διακυβέρνησης.

Παρατήρηση: Θα πρέπει να διευκρινιστεί ο τρόπος με τον οποίο τα σήματα ποιότητας θα απονέμονται και ποιος θα είναι ο ρόλος των φορέων διαχείρισης, καθώς δεν μπορούν να πιστοποιούν.

Στις προγραμματικές συμβάσεις του άρθρου 37 με τους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού, προβλέπεται ευθέως ότι αντικείμενο τους θα είναι αρμοδιότητες της Δασικής Υπηρεσίας στα Δασικά Οικοσυστήματα και σίγουρα θα εγερθούν ζητήματα νομιμότητας με την πρόβλεψη της παραγράφου δ του άρθρου 37 «.....εφαρμογή της εκτέλεση τεχνικών ή άλλων έργων που περιλαμβάνονται στα οικεία σχέδια διαχείρισης και είναι απαραίτητα για την προστασία, διατήρηση, αποκατάσταση και ανάδειξη των προστατευτέων αντικειμένων που εμπίπτουν στην περιοχή ευθύνης τους. Για την ανάθεση, εποπτεία, επίβλεψη και εν γένει εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων μελετών και έργων του προηγούμενου εδαφίου, εφαρμόζονται

αναλόγως οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 44 του ν. 4412/2016 (Α' 147)», χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 998/1979 (Α' 289) που αφορούν τα δασοτεχνικά έργα και μελέτες που είναι στην αρμοδιότητα των Δασικών Υπηρεσιών.

Το ίδιο θέμα υπάρχει και με τα μνημόνια συνεργασίας του άρθρου 38, όπου μπαίνει σαν αντικείμενο η κυρίαρχη αρμοδιότητα της Δασικής Υπηρεσίας στα Δασικά Οικοσυστήματα, δηλαδή η κατά το Σύνταγμα φύλαξη και προστασία τους, μειώνοντας έτσι την επιχειρησιακή της δυνατότητα και επιτείνοντας συγχρόνως την επικάλυψη στις αρμοδιότητες της.

Επίσης, για μια ακόμα φορά, στα μνημόνια συνεργασίας απουσιάζουν οι προβλέψεις για συμμετοχή Επιμελητηρίων και επιστημονικών φορέων.

ΑΡΘΡΟ 34:

Πιστεύουμε ότι δεν θα είναι λειτουργικό το σχήμα, λόγω της έκτασης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8:

Συμφωνούμε με τη λογική των ζωνών και τις κατηγορίες χρήσεων ή κατασκευών σε κάθε ζώνη, ώστε να μην υπάρχουν αυθαιρεσίες από τους εμπλεκόμενους.

Ο αριθμός 4, 5 ή 6 και οι χρήσεις θα μπορούν να βελτιωθούν κατά την κοινοβουλευτική διαδικασία, καθώς δεν μπορούμε να τις κρίνουμε επί του παρόντος, λόγω του σύντομου της διαδικασίας.

ΑΡΘΡΟ 48:

Σε αυτό το νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις για την αναμόρφωση των δασικών χαρτών και την διευκόλυνση της καταβολής των επιδοτήσεων ΟΣΔΕ (υπάρχουν διοικητικές πράξεις που δεν περιλαμβάνονται). Η ρύθμιση, αν και κινείται σε θετική κατεύθυνση, είναι ατελής καθώς:

- Δεν γίνεται καμία μνεία η πρόβλεψη για τα ΔΑ (Εκχερσωμένες εκτάσεις) παρότι το ΣΤΕ με την απόφαση 645/2019 του Ε' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, έκρινε αντισυνταγματικές τις διατάξεις των άρθρων 47 παρ. 5-14 και 47B του ν. 998/1979, οι οποίες εισήγαγαν την, έναντι χρηματικού ανταλλάγματος, δυνατότητα εξαγοράς ή γεωργικής εκμετάλλευσης δασών και δασικών εκτάσεων που εκχερσώθηκαν παράνομα, πριν και μετά το 1975. Θέμα τεράστιας σημασίας και για το περιβάλλον και για την εθνική οικονομία με δεδομένο ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εκτάσεων αυτών καλλιεργούνται , παράγουν προϊόντα και επιδοτούνται από τον ΟΣΔΕ παρά πολλά χρόνια.
- Δεν γίνεται καμία πρόβλεψη η μνεία για την διαδικασία εφαρμογής της απόφασης με αρ. πρωτ.: 182363/2395 /13 / 05 / 2019 που αφορά την αντιμετώπιση του θέματος των χορτολιβαδικών εκτάσεων δηλ. του τρόπου χαρακτηρισμού και του ορισμού μιας έκτασης ως χορτολιβαδικής. Η απόφαση αυτή είχε αρκετές ασάφειες και είτε εφαρμόστηκε δε διαφορετικά κριτήρια σε κάθε περιοχή είτε δεν εφαρμόστηκε καθόλου διότι είχαν ήδη είτε κυρωθεί παλαιοί χάρτες (45% της χώρας) είτε στους υπόλοιπους είχαν ήδη ολοκληρωθεί στην σύνταξή τους.

Υπενθυμίζουμε ότι αυτές οι εκτάσεις είναι ιδανικές για την ελληνική κτηνοτροφία και επιπλέον, εφόσον είναι ιδιωτικές, δεν εμπίπτουν στις διαδικασίες της δασικής νομοθεσίας.

Επίσης, η αναμόρφωση των δασικών χαρτών χρειάζεται στελεχωμένη Δασική Υπηρεσία. Κατά τη γνώμη μας είναι πολύ δύσκολο να ανταποκριθεί στις προβλέψεις του νόμου και έτσι

υπονομεύεται η προσπάθεια. Άρα θα πρέπει να υλοποιηθεί η εξαγγελία για προσλήψεις προσωπικού άμεσα.

ΑΡΘΡΟ 49:

Να αποσυρθεί άμεσα καθώς η νέα μορφή των επιτροπών αντιρρήσεων δεν είναι εφικτό να επιτελέσουν το έργο που τους ανατίθεται ενώ οι νομικοί και μηχανικοί δεν μπορούν να κρίνουν αν μια έκταση είναι δασική ή όχι. Ζητούμε να παραμείνουν οι επιτροπές όπως είναι σήμερα.

Επίσης, οι χρόνοι εξέτασης των ενστάσεων δεν είναι εφικτοί. Άρα, θα πρέπει να υλοποιηθεί η εξαγγελία για προσλήψεις προσωπικού άμεσα.

ΑΡΘΡΟ 50:

Συμφωνούμε.

ΑΡΘΡΑ 51, 52, 53, 54:

Οι διατάξεις για τις οικιστικές πυκνώσεις είναι μια προσπάθεια η οποία θέλει να τακτοποιήσει το θέμα αυτό. Είναι σωστή η παραπομπή σε ΠΔ μετά από οικονομοτεχνική μελέτη (στην οποία πρέπει να συμμετέχει δασολόγος), καθώς η όποια ρύθμιση γίνει θα περάσει από τη διαδικασία του συμβουλίου της Επικρατείας (το οποίο θα λάβει υπόψη τις υπ' αρ. 685/2019 και 688 /2019 αποφάσεις) που θα κρίνει τη συνταγματικότητα ή όχι της ρύθμισης.

Υπάρχει επίσης ένα ζήτημα το οποίο δεν θίγεται καθόλου: δεν γίνεται καμία πρόβλεψη ή μεία για την επιτάχυνση επίλυσης των θεμάτων για τους οικισμούς στερούμενους νόμιμης έγκρισης. Μέχρι σήμερα η πολιτεία, με απόφασή της, εξαιρούσε τις εκτάσεις αυτών των οικισμών από την ανάρτηση. Η σχετική πρόβλεψη για αυτούς τους οικισμούς αναφέρεται στο άρθρο 24 του Ν. 3889/2010 όπως τροποποιήθηκε με την παρ.12 του άρθρου 153 ν.4389/2016 και ισχύει από 27/05/2016. Αυτό βέβαια προϋποθέτει και την ανάρτηση αυτών των περιοχών.

ΑΡΘΡΟ 102: «Διατάξεις δασικής νομοθεσίας»

Με το άρθρο αυτό αντιμετωπίζονται διάφορα ζητήματα εφαρμογής της δασικής εν γένει νομοθεσίας. Είμαστε επιφυλακτικοί όσο αφορά την αναγκαιότητα των διατάξεων του άρθρου 102.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Σπυρίδων Αν. Μάμαλης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

- 1) Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
Γραφείο Υπουργού κ. Μαυρουδή Βορίδη
Email: minister-mailbox@hq.minagric.gr
- 2) Πρόεδρο Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής & Εμπορίου της Βουλής των Ελλήνων
κ. Γεώργιο Βλάχο
Email: epitropes@parliament.gr & attiki@gvlahos.gr
- 3) Εισηγητές κομμάτων
- 4) Γεωτεχνικούς Βουλευτές